

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

## PEDAGOGICKÁ FAKULTA

### KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

#### Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Šárka Žlábková**

Název magisterské práce: **Lidové selské baroko - tvorba dokumentárního videa**

Studijní obor: učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: MgA. Petr Brožka, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU/odborný asistent

#### Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce			x		
vlastní postoje a hodnocení		x			
metodická úroveň zpracování		x			
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	x				
stylistická a jazyková úroveň		x			
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)		x			
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	x				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **		x			
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)		x			
tvůrčí úroveň praktické části práce **		x			
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	x				
<b>Celkové hodnocení magisterské práce</b>		x			

## Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Teoretická část práce je poměrně rozsáhlá a téma je komplexně pojato. Dosažený titul na deskách DP je chybou, několik problémů s formátováním textu (keywords, atd.) jsou jen drobné chyby. Stylistická úroveň textu má podstatné limity, výrazné jazykové chyby jsem zde však neobjevil. Některé kapitoly jsou zbytečně rozsáhlé a i závěrečná animace ve třídě by mohla být prostší. Téma považuji za přínosné, stejně jako formu praktické práce.

Praktická část práce není suchým dokumentem a způsob, jakým se studentka pokusila přitáhnout pozornost cílené věkové kategorie žáků, je funkční. Některé technické problémy ve zvukové stopě lze odpustit neboť adekvátní technické zázemí je těžko dostupné. Praktická část v zásadě naplnila očekávání a stanovené cíle.

Vzhledem k několika formálním chybám DP a stylistickým limitům navrhuji hodnocení „velmi dobře“, přestože jsem s praktickou částí velmi spokojen.

**Otázky k obhajobě:** Kolik prostoru by ve výtvarné výchově podle Vás měla dostat historie regionální architektury?

## Datum a podpis vedoucího magisterské práce:

22.1. 2016

Petr Brožka, v.r.

\* nehodící se škrtněte

\*\* vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací  
(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<b><u>B</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>VELMI DOBRÝ</u></b>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL