

Autor(ka): Věra Záborská
Obor: Přn-Chn
Datum odevzdání posudku: 25. 1. 2016
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jan Petr, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Přírodovědné vycházky a exkurze - současný stav a možnosti jejich realizace na 2. stupni ZŠ

Práce obsahuje 91 stran textu, 15 stran příloh a cituje 37 literárních pramenů.

Autorka ve své diplomové práci navázala na svou bakalářskou práci, ve které již problematikou vycházek a exkurzí studovala. Tato práce má výzkumný charakter a diplomantka sleduje využívání a význam vycházek z pohledu učitelů působících v praxi, studentů učitelství na začátku studia na PF a na konci studia učitelství přírodopisu. Současně zjišťovala postoje žáků k vycházkám a exkurzím.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Autorka zřetelně vymezila cíle svého výzkumu. Literární přehled obsahuje relevantní literární prameny jak tuzemské, tak i zahraniční. Vzhledem k aktuální publikaci Pavlasové (2015) je zřejmé, že se autorka do značné míry opírala právě o tento literární pramen, ale snažila se využít i dostupné zahraniční prameny a nevynechala ani „klasickou“ starší didaktickou literaturu jako je např. Altmann (1972). Literární přehled obsahuje i náměty na několik exkurzí, jejichž zařazení je poněkud neorganické nahodilostí výběru témat.

Autorka získala potřebná data prostřednictvím dotazníkového šetření a prezentovala je pomocí grafů s komentáři. Domnívám se, že autorka shromáždila dostatečné množství dat (34 učitelů z praxe, 46 + 36 studentů učitelství, 22 žáků), která vypovídají o názorech a postojích všech zainteresovaných k problematice vycházek a exkurzí.

Graf č. 6 – jednodenní exkurze vs. jednodenní vycházka

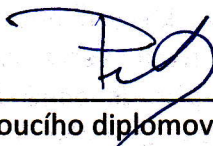
Hodnocení formální stránky práce:

Práce má obvyklé členění, a splňuje požadavky na kvalifikační práci. Autorku však provázely zřetelné obtíže při psaní textu. Jako vedoucí práce vím, že rukopis nevznikal lehce a teprve až po několika důkladných revizích se autorce podařilo odstranit závažnější formulační a stylistické nedostatky nebo chyby. I přes veškerou snahu se však v textu stále takové pasáže vyskytují, ale v míře, která je již v mezích tolerance. V daném případě jde zejména o pasáže, ve kterých autorka přeformulovala text, avšak nepozorně ponechala některé části z jeho původní verze (Za všechny např. věta: „Často je také využívána zoo s 15 (44 %) nebo muzeum přírodovědné sbírky s 9 (26 %)“). V textu se vyskytují i prosté překlepy nebo gramatické chyby. Domnívám se však, že v gramatické a stylistické stránce autorka dosáhla svého maxima a nezbývá, než jí doporučit neustálé a trpělivé sebezdokonalování v této oblasti a to zejména vzhledem k její budoucí profesi. Jednotlivě se objevují i drobné nepřesnosti v citační normě nebo nesrovnalosti např. v popisech grafů (např. nesprávné JČU místo JU v grafu č. 6)

Závěr:

Diplomantka splnila zadání diplomové práce a získala zajímavá a vypovídající data o využívání vycházek a exkurzí ve vyučování. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, ale vzhledem k uvedeným výhradám zejména k formální stránce doporučuji klasifikovat **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 25. 1. 2016

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------