

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 26. 5. 2016

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Martina Píchová

Obor: NJn-OVn-SZn

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

Oponent diplomové práce:

Mgr. Anna Maršíková, M.A.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Název práce: Vzdělávání dětí cizinců na druhém stupni základních škol v České republice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má logickou strukturu a kapitoly jsou vhodně vyvážené. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, stejně jako vytyčené cíle. Téma, které autorka zvolila, je velice aktuální a především kombinace s praktickou zkušeností autorky představuje cenný materiál, se kterým je možné nadále pracovat.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

V první části práce není u některých pasáží na první pohled jasné, zda se jedná o autorčiny závěry, či zda bylo čerpáno z odborné literatury. Jedná se především o pasáže na str. 14-20, kdy jsou předkládána fakta bez detailnější citace. Ačkoliv autorka v textu odkazuje na zdroje k tabulce, grafům a obrázkům, bylo by vhodné uvést zdroje i přímo v přílohách. Jinak autorka používá vhodné zdroje a citační normy. Pozitivně lze hodnotit také použití cizojazyčných zdrojů.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce zdařile kombinuje teoretickou a praktickou část. Autorka se snažila pojmout celé téma v co nejširším kontextu, což se projevilo na hloubce prezentovaných dat v první části práce. Zde by neškodilo, kdyby se autorka soustředila spíše na určitá vybraná témata a představila detailnější informace s vědomím, že další aspekty budou zmíněny jen okrajově. Silnou stránkou práce jsou vypracované koncepty pro vyučování německého jazyka.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Autorka prokázala, že se v obtížné a v současné situaci neustále se vyvíjející problematice orientuje a je schopná správně pracovat s klíčovými koncepty a dávat je do souvislostí. Autorčin záměr pojmout problematiku co možno nejkompaktněji však místy naráží na tendenci zjednodušovat fakta, což v několika případech vede k nepřesnostem. Např. na straně 21 autorka uvádí, že „snaha integrace cizinců byla v Německu vždy prioritou“. S tímto tvrzením nelze souhlasit už jen proto, že Německo až kolem roku 2000 uznalo, že je migrační zemí. Až v té době tedy začalo se systematictější integrací cizinců. Velmi kladně lze opět hodnotit znalost didaktických postupů, které vedly k navržení zajímavých hodin. Ty poté autorka kriticky hodnotí, což opět dokazuje autorčinu schopnost sebereflexe.

5. Závěry a naplnění cílů

A	B	C	N
---	---	---	---

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Závěry jsou formulovány jasně a také jsou v závěru práce naplněny.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

Až na výjimky je práce psaná velmi srozumitelně a bez překlepů či gramatických chyb. Bylo by vhodné přeformulovat a upravit závěr prvního odstavce v anotaci.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

Po grafické stránce je práce v pořádku. Je škoda, že poslední stránky práce (za seznamem použitých zdrojů) nejsou číslovány.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Celkově je práce velmi zajímavým příspěvkem k aktuálním diskuzím o inkluzi dětí-cizinců, respektive dětí-uprchlíků. Vybraným tématem i jeho zpracováním autorka přinesla důležitou zprávu o některých problémech, které se objevují v současné době v souvislosti právě s tzv. uprchlickou krizí, a podařilo se jí nastínit i některé aspekty, které této situaci předcházely (např. vývoj integračních kurzů). Důležitou částí práce je zachycení autorčiných vlastních zkušeností s německým systémem vzdělávání. Práci hodnotím jako VÝBORNOU.


Otázka k obhajobě:

Na str. 10 uvádíte, že jedním z důvodů, proč je Německo nejžádanější cílovou zemí k udělení azylu, je silný sociální systém v podobě štědré podpory. Máte prosím k dispozici podklady pro toto tvrzení? Jaké typy podpory žadatelé o azyl v Německu dostávají?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 26. 5. 2016


.....
Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce