



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Komparace významu manželství a nesezdaného soužití z historického a soudobého hlediska

Autor práce: Monika Doležalová

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: doc. Jindřich Šrajer, Dr. theol.

Datum: 8. 5. 2014

Bakalářská práce na téma „**Komparace významu manželství a nesezdaného soužití z historického a soudobého hlediska**“ je pojednána na 42 stranách formátu A4 včetně abstraktu. Práce je členěna do pěti částí. Úvod je přehledným a fundovaným uvedením do tématu práce, jeho zpracování a metodologie.

V první části se autorka věnuje problematice transformace rodiny a manželství. Hned v úvodu si vytyčuje ambiciózní cíl, seznámit čtenáře s podobou manželství v průběhu několika tisíc let. Tento cíl se jí ovšem podařilo vcelku dobře, i když vzhledem k možnostem bakalářské práce omezeně, naplnit. Jistým nedostatkem může být to, že autorka pracuje v mnoha případech pouze ze sekundární literaturou.

Ve druhé části se autorka zaměřuje na novodobá nesezdaná soužití. Prezentuje zde především zákonné úpravy těchto soužití v rozličných zemích. Prezentace je výčtová, ale přehledná

Třetí část nabízí pohled na rodinnou situaci v České republice. Tato část je, v porovnání s předchozími dvěma částmi, obsáhlejší a rozpracovanější. Autorka si všímá rozdílné praxe před „sametovou“ revolucí v roce 1989, a po ní. V jednoduchém srovnání spatřuje rozdílnosti. Polemizovat se dá s autorčiným tvrzením na str. 17, že na vysokou sňatečnost a porodnost v 70 a 80 letech minulého století měla vliv jen silná prorodinná politika státu. Na str. 24 autorka avizuje typologie nesezdaných soužití formulované autory Rabušic, Možný a Hamplová, přičemž typologii posledně jmenované neprezentuje.

Čtvrtá část je věnována postoji státu k institutu manželství a nesezdaného soužití v ČR. Autorka si zde všímá současných zákonných úprav ve vztahu k instituci manželství a volného soužití a srovnává pozice státu k nim, přičemž poukazuje na jím vyjádřené preference. Jde opět o přehledové pojednání, které má svoji kvalitu.



Pátá závěrečná část nahlíží na manželství a nesezdané soužití z pohledu psychologie a katolické církve. Toto spojení se může samo o osobě jevit jako problematické. Jde totiž o postoje empirické vědy a náboženské instituce. Autorka však ukazuje, že přes tuto rozdílnost je zde shoda v hodnocení významu manželství na úkor volných soužití. Je však třeba také říct, že toto pojednání je velmi stručné. Závěr je souhrnem poznaného a rozpracováním některých pozic, které v samotné práci rozpracovány nejsou (např. příčiny vysoké sňatečnosti a porodnosti v době komunismu)

Celkově lze práci hodnotit jako zdařilou. Autorka v ní prokázala základní schopnost odborného zpracování vybrané problematiky. Stylistická úroveň se zdá být dobrá. Ocenit lze užití zahraničních zdrojů. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **(výborně)**.