



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Klára Ellingerová, Dis.
Osobní číslo:	P130098
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2015/2016
Název diplomové práce:	Syndrom vyhoření a jeho prevence u zdravotních sester zaměstnaných v nemocnici
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Petra Vojtová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví, PF JU v Č.B.

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn <b>x</b>	Cíl byl částečně naplněn	Cíl nebyl naplněn	Nelze hodnotit
2	Aktuálnost práce	Originální	Již částečně diskutovaná <b>x</b>	Hojně diskutovaná	Neaktuální
3	Struktura práce	Zdařilá <b>x</b>	Systémová	Tradiční	Pro dané téma nevhodná
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny	Nejnovější dostupné prameny	Běžně dostupné prameny <b>x</b>	Zastaralé prameny
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné <b>x</b>	Adekvátní	Tradiční	Pro dané téma nevhodná
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční <b>x</b>	Velmi dobré, funkční	Tradiční	Pro dané téma nevhodné
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů <b>x</b>	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studii
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelné, vztahující se k cíli práce	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům <b>x</b>	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory	Ne zcela běžné názory	Vlastní názor argumentačně podpořený <b>x</b>	Vlastní názor chybí

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat x	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá x	Přijatelná	nevyhovující
12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá x	Přijatelná	nevyhovující
13	Stylistika	Výborná x	Velmi dobrá	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná x	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně:

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
	<b>2</b>		

Datum: 17. 05. 2016

Podpis oponenta práce: Mgr. Petra Vojtová, Ph.D.

Další hodnocení: ( pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Otázky k obhajobě:

- 1) V jakých letech zdravotnictví začalo řešit syndrom vyhoření v ČR a ve světě?
- 2) V kapitole „Úvod“ si kladete za cíl „sestavit edukační materiál pro prevenci syndromu vyhoření“. Obsahuje vaše diplomová práce tento edukační materiál (s. 10)?
- 3) Kdo vytvořil nestandardizovaný dotazník, který používáte ve výzkumu? V kapitole „Dotazník“ není uveden autor či zdroj (s. 31).



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Klára Ellingerová, Dis.
Osobní číslo:	P130098
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2015/2016
Název diplomové práce:	Syndrom vyhoření a jeho prevence u zdravotních sester zaměstnaných v nemocnici
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Petra Vojtová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví, PF JU v Č.B.

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn <b>x</b>	Cíl byl částečně naplněn	Cíl nebyl naplněn	Nelze hodnotit
2	Aktuálnost práce	Originální	Již částečně diskutovaná <b>x</b>	Hojně diskutovaná	Neaktuální
3	Struktura práce	Zdařilá <b>x</b>	Systémová	Tradiční	Pro dané téma nevhodná
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny	Nejnovější dostupné prameny	Běžně dostupné prameny <b>x</b>	Zastaralé prameny
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné <b>x</b>	Adekvátní	Tradiční	Pro dané téma nevhodná
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční <b>x</b>	Velmi dobré, funkční	Tradiční	Pro dané téma nevhodné
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů <b>x</b>	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studii
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelné, vztahující se k cíli práce	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům <b>x</b>	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory	Ne zcela běžné názory	Vlastní názor argumentačně podpořený <b>x</b>	Vlastní názor chybí

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat x	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá x	Přijatelná	nevyhovující
12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá x	Přijatelná	nevyhovující
13	Stylistika	Výborná x	Velmi dobrá	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná x	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně:

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
	<b>2</b>		

Datum: 17. 05. 2016

Podpis oponenta práce: Mgr. Petra Vojtová, Ph.D.

Další hodnocení: ( pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Otázky k obhajobě:

1) V jakých letech zdravotnictví začalo řešit syndrom vyhoření v ČR a ve světě?

2) V kapitole „Úvod“ si kladete za cíl „sestavit edukační materiál pro prevenci syndromu vyhoření“. Obsahuje vaše diplomová práce tento edukační materiál (s. 10)?

3) Kdo vytvořil nestandardizovaný dotazník, který používáte ve výzkumu? V kapitole „Dotazník“ není uveden autor či zdroj (s. 31).