

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 27.01.2016

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Jolana Koubová

Obor:

Učitelství pro 2. stupeň ZŠ, Z/SV

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Náměty na projektovou výuku místního regionu na II. stupni ZŠ (na příkladu mikroregionu Lipensko)**

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Autorka splnila zadání a cíle práce, přičemž dodržela zásady vypracování.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Autorka využívala konzultace s vedoucí DP a projevovala velký osobní zájem o zadanou problematiku. Velmi oceňuji tvůrčí přístup a samostatnost autorky především při tvorbě vlastních návrhů výukových projektů. V rámci zpracovávání práce autorka také navázala aktivní spolupráci s místními vzdělávacími institucemi (Regionální muzeum v Českém Krumlově, Muzeum Frymburk aj.), což hodnotím velice kladně.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou je na dobré úrovni. Jako pozitivní hodnotím využití materiálu z bakalářské práce autorky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala znalost řešené problematiky, jak po teoretické tak především po praktické stránce. Prokázala schopnosti aplikovat své znalosti a dovednosti z hlediska tematického zaměření DP a zrealizovat je i v rámci vlastního výukového materiálu.

5. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky předkládané práce naplnily cíle vytyčené v rámci zadání DP. Aplikovatelnost v praxi je dle mého názoru reálná.

6. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální a grafická úroveň práce je dobrá. Pouze v rámci příloh ve výukovém materiálu je text místy nepřehledný a nečitelný. Zároveň mohla autorka využít kvalitnějších mapových výstupů. Autorce se pouze zcela nezdařil anglický překlad anotace práce.

Otázky k obhajobě:

Měla autorka možnost vyzkoušet některý z navrhovaných vlastních projektů ve vlastní výuce?

Jaká největší pozitiva přinesla autorce spolupráce s odborníky z regionálního muzea a ostatních institucí, se kterými spolupracovala?

Předkládaná diplomová práce Jolany Koubové, splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
--------------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 27. 01. 2016

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D., v. r.

Podpis vedoucího