

Příloha k protokolu o SZZ č.: Diplomant: Bc. Marcela Koudelková
Vysoká škola: PF JU Aprobace: Učitelství pro ZŠ, ČJ a ON pro 2.st.
Katedra: pedagogiky a psychologie Vedoucí diplomové práce: Mgr. Renata Jandová
Datum odevzdání posudku: 19. 5. 2016 Recenzent: PaedDr. Erika Nehrerová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Osobnost učitele na klasické a alternativní škole

Studentka se ve své diplomové práci věnovala tématu, které je v současné době předmětem odborných diskuzí stále častěji, jedná se tedy o aktuální a vhodně zvolené téma pro diplomovou práci. Cílem diplomové práce bylo zjišťování rozdílů v osobnostních projevech učitele na základní škole klasické a alternativní. Výzkumné šetření diplomantky se opíralo o dotazníkové šetření. Cíl diplomové práce byl naplněn.

Diplomová práce je členěna standardním způsobem na část teoretickou a praktickou. V teoretické části diplomantka vymezuje charakteristiku klasických a alternativních typů škol a jejich rozdíly, osobnost učitele a její strukturu, typologii učitelů a jejich kompetence, vlastnosti dobrého učitele a nároky kladené na učitele klasických a alternativních škol se snahou vystihnout jejich odlišnosti.

Praktická část přináší výsledky kvantitativního výzkumu, realizovaného prostřednictvím dotazníkového šetření, kterého se zúčastnilo 150 respondentů – učitelů obou typů škol, v zastoupení 100 učitelů z klasických škol a 50 ze škol alternativních. Použitý dotazník byl vlastní konstrukce, využíval otázky škálovacího typu. Intervaly ve škále byly definovány. Autorka formulovala 9 předpokladů, z kterých pak následně 8 vyhodnotila jako potvrzené, pouze jeden, a to předpoklad P6, znějící „Předpokládám, že učitelé alternativních škol jsou emočně vyrovnanější než učitelé klasických škol“ nebyl jednoznačně potvrzen. V Závěru výsledky shrnuje a připomíná, že záměrem práce nebylo poukázat na to, zda jsou učitelé alternativních škol „lepší“ než učitelé působící v klasických školách, ale popsat rozdílnosti v jejich osobnostních projevech. Výzkum je doplněn tabulkami a grafickým přehledem v dostačující míře.

V práci se jen ojediněle objevují formální chyby, s. 110.

I přes výše uvedenou připomínku považuji práci za zdařilou, splňující požadavky kladené na tento druh závěrečné práce a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: V čem Vy sama spatřujete vyšší angažovanost na svém osobním růstu a profesním rozvoji u učitelů alternativních škol ve srovnání s učiteli klasických škol (54% u alternativních škol oproti 11% v klasické škole uvedlo, že VŽDY pracuji na svém osobním růstu a profesním rozvoji) ?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

V Českých Budějovicích 19. 5. 2016

Erika Nehrerová
podpis recenzenta diplomové práce