

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomantka: Bc. Karolína Lindlová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Čj-Zsv/Ov

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Luboš Krninský

Datum odevzdání posudku: 15. 7. 2016

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Oblíbený učitel očima žáků základní školy

Autorka si pro svou diplomovou práci zvolila velmi zajímavé a stále aktuální téma. Za cíl si diplomantka vytkla přiblížit teoretické požadavky na úspěšného učitele a na základě vlastního výzkumného šetření představit vlastnosti, které bývají na oblíbených učitelích nejvíce oceňovány. Tento cíl se jí podařilo naplnit.

Teoretická část práce přináší logicky uspořádané a přehledně strukturované nejpodstatnější teoretické poznatky související se zpracovávaným tématem. Autorka se postupně ve třech kapitolách věnuje učiteli (jeho osobnosti, vybraným typologiím, vyučovacím stylům a pojetí výuky), jeho kompetencím a úspěšnosti (představy o úspěšném učiteli, rady pro učitele, přehled zejména tuzemských výzkumných zjištění o charakteristikách úspěšného učitele).

Pro zpracování práce (zejména teoretické části) byly využity vhodné aktuální odborné zdroje, na které je vždy správně odkázáno v souladu se současnou citační normou.

Praktickou část tvoří výzkumná zpráva o uskutečněném kvalitativním šetření, při němž byly vedeny polostrukturované hloubkové rozhovory se žáky druhého stupně základní školy (otázky použité k rozhovoru jsou k nalezení v příloze práce). Autorka postupně popsala výzkumný problém, vhodně zformulovala výzkumnou otázku a cíl výzkumného šetření, popsala výzkumný soubor a metody sběru, zpracování a analýzy dat. Pomocí otevřeného kódování se jí podařilo získat hlubší obsahy výpovědí oslovených žáků, které poté strukturovala na základě osmi získaných kategorií a jejich popis vhodně doprovodila ukázkami konkrétních výpovědí účastníků výzkumu.

Kapitola Diskuze zodpovídá výzkumnou otázku (i když na to není přímo upozorněno), vlastní výzkumná zjištění jsou zde vhodně porovnána s poznatky z rozsáhlejších výzkumů uskutečněných na obdobné téma a zmíněných v teoretické části práce. Za drobný nedostatek považuji skutečnost, že se autorka nevyjádřila k možnosti, popř. nemožnosti zobecnit závěry svého výzkumného šetření.

Práci považuji za přínosnou díky přehlednému shrnutí teoretických poznatků souvisejících se zpracovávaným tématem, ale zejména díky hlubšímu a bezesporu zajímavému pohledu, který umožnily hloubkové rozhovory se žáky. Práce neukazuje jen obsahy (co žáci oceňují na oblíbeném učiteli), ale také formu (jak jsou žáci o tématu schopni mluvit, přemýšlet).

Autorka dokázala výsledky svého šetření shrnout, ale podařilo se jí zároveň se nad nimi zamyslet a vyvodit z nich zajímavé závěry, které se většinou shodují se závěry rozsáhlejších výzkumů uskutečněných u nás, přičemž se však v některých bodech s nimi rozcházejí.

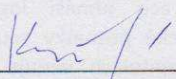
Formální i jazyková stránka práce dosahují vysoké úrovně. Výskyt několika překlepů, které jsou výjimečným jevem, zcela odpovídá rozsahu textu a na jeho kvalitě nic neubírá.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací, proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak autorka vnímá možnost zobecnit závěry svého výzkumného šetření?
2. Jak si vysvětluje rozdílné pohledy oslovených žáků na řešení kázeňských prohřešků v hodinách ve srovnání s těmi, jež je možné dohledat v odborné literatuře použité v práci?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**.



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. 7. 2016.

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------