

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Bc. Lucie Pěšková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: AJn-OVAn-SZn

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:  
Mgr. V. Plachá

Datum odevzdání posudku: 22.7. 2016

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Název: Neverbální komunikace a učitel*

Cílem diplomová práce je „registrovat a popsat neverbální projevy učitele ve vztahu k žákům, případně projevy samotných žáků. Jednotlivým projevům se snažit porozumět a sledovat jejich efekt na proces výuky (viz s. 43). Tento cíl považuji za dobře zformulovaný a v práci částečně (poněkud povrchně) naplněný.

Teoretická část je věnována komunikaci, vše je spojeno do jedné kapitoly, což činí práci trochu nepřehlednou. Nicméně podkapitoly se věnují všem podstatným tématům – členění komunikace, pedagogické komunikaci, neverbální komunikaci a jejím formám. Text je obecný, nicméně na závěr každé z podkapitol je vřazen text vztahovaný k pedagogické praxi. Poslední podkapitola se věnuje neverbální komunikaci coby kompetenci, která má být ve škole rozvíjena, bohužel na toto téma autorka již v pr. části nenavazuje.

Pro naplnění cíle je zvolen kvalitativní výzkum, kdy autorka pozoruje a analyzuje čtyři videonahrávky virtuálních hospitací. U každé se soustředí na popis a rozbor jednotlivých druhů neverbální komunikace (tedy zvláště gestům, zvláště pohledům do očí, apod.), text je tak sice přehledný, nicméně se vytrácí kontext daných projevů (osobně bych se spíše řídila průběhem hodiny). Analýza často zůstává na povrchu, u interpretace některých gest nehledá další možné varianty (např. viz ruce v kapsách, str. 57), současně místy autorka spíše hodnotí chování učitelek, což není adekvátní zaměření práce.

Jakési shrnutí sleduje fáze vyučovací jednotky, které jsou velmi obecné a nemusí odpovídat pozorovaným hodinám, nicméně tato kostra umožňuje autorce do jisté míry zobecnit své poznatky. Dále výsledky pozorování dává do souvislosti se vztahy ve třídě a následně uvádí důvody využití neverbální komunikace ve výuce.

V textu jsou drobné formální chyby po stránce jazykové (interpunkce, mezery), dále i velké mezery mezi odstavci, u citací se objevuje odkaz „tamtéž“ již od počátku stránky (např. viz s. 16). Dále je v úvodu uvedena „Annotation“ nikoli Abstrakt.

Přes uvedené výtky práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji klasifikaci **VELMI DOBŘE**.

V Č. Budějovicích 22.7. 2016



\_\_\_\_\_  
podpis vedoucí diplomové práce