

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Martínková
Název diplomové práce: Příklady dobré praxe výuky anglické gramatiky induktivní metodou

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D.
Oponent diplomové práce:

I. Cíl práce a jeho naplnění:
s tématem

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. **Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. **Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. **Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. **Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

- VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Dobrá**
 4. Podprůměrná
- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 - 2. Vysoká**
 3. Střední
 4. Nízká
- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
 - 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce

Markéta Martínková si pro svou práci vybrala téma nadmíru aktuální a důležité – výuku anglické gramatiky induktivní metodou. Přestože všechny moderní učebnice induktivní metodu pro výuku gramatiky používají, učitelé často nejsou ochotni ji přijmout. Diplomantka si vzala za cíl vysvětlit, o co se v induktivní metodě jedná, jaké jsou její výhody ale i nevýhody, připravit a odučit čtyři hodiny zaměřené na prezentaci gramatiky induktivně a provést se žáky výzkum, zda jim induktivní metoda vyhovuje. To se jí až na poslední cíl podařilo.

V teoretické části diplomantka vysvětluje, jaký je rozdíl mezi induktivní a deduktivní metodou, proč je induktivní metoda výhodná, jaké problémy přináší. Tuto část velmi chválím, protože se jí z různých, často málo dostupných zdrojů, podařilo vytvořit jasný celkový obraz. V teoretické části jsou pouze drobné formální nedostatky v citacích – např. někdy je zbytečně uváděno křestní jméno autora, někde je chybně uváděno jméno Thornburyho (str. 24).

Problém nastává až u interpretace dat, tedy v bodu IV hodnocení. Diplomantka pouze okrajově zmiňuje dotazníkové šetření provedené se žáky. Dotazník, který žákům dala, uvedla v příloze, ale v samotném textu se jeho přípravě a vyhodnocení vůbec nevěnuje.

K věcné stránce práce mám jen několik menších připomínek:

Str. 21 – tam má jít NE o osvojování znalostí, ale osvojování jazyka

Str. 23 – má jít o budování povědomí, ne podvědomí

V teoretické části jsou popsány jednotlivé fáze induktivně pojaté prezentace gramatiky. Bylo by velmi dobré, kdyby tyto fáze byly přiřazeny k aktivitám v rámci jednotlivých plánů hodiny.

Práci považuji skutečně za přínosnou, jak v teoretické, tak empirické části. Bohužel výbornou kvalitu práce, i celkově dobrou kvalitu akademické češtiny narušují chyby v anglických instrukcích, bohužel v naprosto základních gramatických strukturách, které jsou přímo cílem výuky. Jedná se o chybu přímo v mottu práce, a dále chyby např. na stranách 56, 59, 63, 75,

atd. V jinak kultivované češtině se vyskytují drobné chyby v zájmenech (ji x jí str. 14 či v interpunkci v souvětí. Chybí jazyková návaznost mezi str. 42 a 43.

Chyby v anglickém jazyce mě nutí jinak výbornou práci hodnotit známkou velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

V praktické části jsou formulovány očekávané chyby žáků. Na základě čeho jsou tyto chyby formulovány? Co poté z očekávaných chyb vyplývá? Jak se s nimi pracovalo?

Podpis vedoucího diplomové práce:



Datum: 5.8.2016

*nehodící se škrtněte