



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Zlepšování pracovních a sociálních dovedností dospělých jedinců se zdravotním postižením prostřednictvím sociálně terapeutických dílen

Autor práce: Šmerdová Markéta, DiS.

Obor studia: Sociální a charitativní práce
Posudek vypracoval: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.

Datum: 10. 5. 2015

Téma bakalářské práce:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdařilá
3. Standardní s mírnými nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Použité literární zdroje

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny



Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy závěrečné práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění závěrečné práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) Výborná
 - b) Uspokojivá
 - c) Nevyhovující

2. Gramatika

- a) Výborná
- b) Velmi dobrá
- c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. Nemám
2. Mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je oborově související a vhodně autorkou vyprofilováno. Cíl práce je formulován srozumitelně a na odpovídajících místech textu. V souladu s vymezeným tématem autorka zpracovává teoretická východiska, která jsou uspořádána logicky, a při uvedeném využívá odpovídající odborné zdroje. Zpracování jednotlivých kapitol působí v určitém ohledu úsporně, ale v souvislostech analýzy obsahu je nutné konstatovat obsahovou výstižnost a správnost sdělení. Rozsah odborných zdrojů využitých pro zpracování teoretických východisek je svým rozsahem odpovídající požadavkům



kladených na uvedený typ závěrečné práce. Výzkumná část textu je v souladu s vymezeným tématem a k naplnění cíle a zodpovězení výzkumných otázek je zvolena odpovídající metodologie. Kladně lze hodnotit systematické zacházení se sebranými kvalitativními daty. Jazyková stránka textu je po stylistické i gramatické stránce dobrá. Občas se vyskytují písařské chyby a formální nedostatky (např. chybný název katedry v abstraktu práce). Hodnocená bakalářská práce má svou využitelnost jako studijní materiál a přínosné mohou být i výsledky kvalitativního šetření pro Joker o. s. Cheb, kde kvalitativní šetření bylo realizováno. Závěrem lze konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací a lze ji doporučit k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano
2. Ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 10. 5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce..... *Prázdna*