



Posudek vedoucího diplomové/bakalářské práce

Název práce: ZLEPŠOVÁNÍ PRACOVNÍCH A SOCIÁLNÍCH DOVEDNOSTÍ DOSPĚLÝCH JEDINCŮ SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM PROSTŘEDNICTVÍM SOCIÁLNĚ TERAPEUTICKÝCH DÍLEN

Autor práce: Šmerdová Markéta, DiS.

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Jan Šesták, Ph.D.

Datum: 7.5.2015

Bakalářská práce je zaměřena na jeden z důležitých segmentů pracovní rehabilitace dospělých jedinců se zdravotním postižením v kontextu jejich pracovní přípravy a přechodu z pozice klienta sociálních služeb na úroveň zaměstnance začleněného na chráněný (případně otevřený) trh práce. Je strukturována tradičním způsobem na teoretickou a praktickou, výzkumnou, část. V teoretické části autorka popisuje problematiku jedinců se zdravotním postižením, jejich integrace a zaměstnání. Součástí je také představení sociálně terapeutických dílen Joker, ve kterých byl realizován výzkum. Popisu problematiky chybí především ve druhé části logičtější členění a celistvější popis (kap. 1.2 – 1.5, př. kap. 1.3 Specifika zaměstnávání osob se zdravotním postižením, kde se o nich nedozvídáme prakticky nic, obdobně kap. 1.2.1 Význam práce pro člověka s postižením, atd.). Není tak patrné, zda autorka dostatečně pochopila kontext a souvislosti jednotlivých nástrojů pracovní rehabilitace dospělých osob se zdravotním postižením. Zejména pak vztah a specifika sociálně terapeutické dílny a reálného zaměstnávání osob se zdravotním postižením a také popis samotných pracovních a sociálních dovedností, o jejichž zlepšování v navazujícím výzkumu jde.

Těžiště praktické části spočívá v realizaci kvalitativního výzkumu formou strukturovaného rozhovoru a analýzy dokumentace s celkem osmi dospělými jedinci se zdravotním postižením. Zvolená metodika, soubor respondentů, kritéria jejich výběru, obsah rozhovoru a jeho struktura umožňuje naplnit stanovené cíle práce (dvě výzkumné otázky). O to se autorka pokouší v kapitole 2.3 Diskuse. Spoléhá se však zejména na své dlouholeté praktické zkušenosti a „intuitivně“ (včetně vlastního názoru) interpretuje získané výsledky výzkumu. Jejich interakce a srovnání s dostupnou literaturou je omezeno pouze na výsledky jedné diplomové práce. To nepovažuji, aniž bych polemizoval s předkládanou interpretací výsledků, za dostatečné. Předpokládám, že to souvisí s nedostatky v rešerši zdrojů a literatury (počet, úroveň, pestrost a tematické zaměření), které se projeví již v teoretické části. To vše limituje úroveň předkládané bakalářské práce a její další uplatnění a přínos.



Bakalářská práce má rozsah 36 NS a 16 stran příloh. Součástí práce jsou také všechny potřebné náležitosti. Text je formátován odpovídajícím způsobem, členění je přehledné. Bibliografické citace v textu jsou použity v souladu s normou. Práce uvádí 30 využitých publikačních zdrojů a 8 elektronických zdrojů, jejich přehled je uveden v souladu s normou a přehledně. Text je gramaticky správný, bez překlepů a nepřesností. Stylistické zpracování je na přijatelné úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: 3. dobře

Doplňující otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se liší potřebné pracovní a sociální dovednosti při pracovním začlenění na chráněný a otevřený trh práce? Uspěli by podle Vašeho názoru respondenti výzkumu také na otevřeném trhu práce?

Mgr. Jan Šesták, Ph.D.