

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/magisterské práce*

Jméno a příjmení studenta: **Ilona Koutková**

Název bakalářské/magisterské práce: * **Stavby Carla Luraga v Praze**

Studijní obor: **VVn-OVan**

Titul, jméno a příjmení vedoucího/oponenta práce: * **Mgr. Zuzana Skořepová**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odb. as.**

Hodnocení bakalářské/magisterské práce *

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce	X				
vlastní postoje a hodnocení			X		
metodická úroveň zpracování		X			
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů			X		
stylistická a jazyková úroveň		X			
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko -projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **		X			
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **		X			
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)		X			
tvůrčí úroveň praktické části práce **			X		
uplatnění práce v praxi / výuce (A)			X		
Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*			X		

Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: *

Kvalifikační práce Ilony Koutkové se zabývá velmi zajímavým tématem, které bylo zpracováno klasickým způsobem bez větší invence. Formální stránka práce odpovídá stanoveným požadavkům. Teoretická část má čistě kompilační charakter. Bohužel absentuje novější výběr odborné literatury týkající se baroka a barokní architektury, což způsobuje občasně zastaralé definice tohoto slohu a s tím spojené, ne zcela pravdivé, výroky. Praktická část práce v tomto pak logicky navazuje na část teoretickou. Pokud by se mělo jednat o avizovanou *poctu* Carlu Luragovi, vyžadovala by autorská kniha daleko více zohlednit např. téma barokního člověka a jeho vnímání architektury. Jelikož se jedná o magisterskou práci, navrhuji z výše zmíněných důvodů hodnotit stupněm **dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem by mohla být tato práce využita v praxi?

Datum a podpis vedoucího/oponenta bakalářské/magisterské práce: *

12.5. 2016 Zuzana Skořepová, v.r.

.....

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupň ě	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBRÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL