

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**PEDAGOGICKÁ FAKULTA****KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY****Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/magisterské práce***Jméno a příjmení studenta: **Julie Boudová**Název bakalářské/magisterské práce: **Mazel domácí. Výtvarný projekt pro mladší školní věk.**Studijní obor: **VV-OV/ZŠ**Titul, jméno a příjmení vedoucího/opponenta práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odborný asistent****Hodnocení bakalářské/magisterské práce ***

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce	x				
vlastní postoje a hodnocení		x			
metodická úroveň zpracování		x			
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů		x			
stylistická a jazyková úroveň		x			
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko -projektové*/výzkumné*(A)		x			
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	x				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	x				
Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*		x			

Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: *

Diplomovou práci Julie Boudové lze z hlediska celkového hodnocení vnímat jako přínosnou, obsahově vyváženou a v neposlední řadě formálně kultivovanou. Cíle vytčené diplomantkou v počátcích zpracovávání kvalifikační práce byly bezesporu dosaženy, a to adekvátními prostředky respektujícími všechny atributy odborné teoreticko-projektové studie. Kromě již zmíněného, řekněme celkového hodnocení kladů předkládané diplomové práce, je nutné zmínit také konkrétnější důvody jejich pozitiv a přínosů. Diplomantka například přiléhavě ke zvolenému tématu kvalifikace užila komparativní přístup ke studiu látky v části teoretické – kde ale neabsentují ani její vlastní úvahy. Kvalifikaci můžeme vytknout například občasná stylistická zaváhání či terminologickou banalizaci problematiky, která ale přirozeně vychází ze zvoleného tématu pro danou věkovou adresnost žáků. Struktura práce je poměrně logicky členěna a graduje v neméně kultivovaný praktický výstup - projekt, adekvátně prezentovaný v obrazové dokumentaci. Právem vedoucího diplomové práce je též možnost zhodnocení přístupu diplomanta k práci v průběhu jejího vzniku. Julie ke své diplomové práci přistupovala vždy odpovědně, poctivě a v neposlední řadě také s optimismem a nasazením. Diplomovou práci Julie Boudové pokládám za zdařilou a s radostí ji s hodnocením – **velmi dobře** - doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké části realizace projektu byly nejobtížnější?

Datum a podpis vedoucího/opponenta bakalářské/magisterské práce: *

11. 5. 2016 Aleš Pospíšil, v.r.

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupň ě	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL