

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra slovanských jazyků a literatur
Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 23. 5. 2016

Diplomant: **Bc. Gabriela Macková**

Aprobace: **. ČJn-OVan-SZn**

Recenzent * / diplomové práce

Mgr. Veronika Veberová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Pražská jara, léta, zimy a podzimy tudy prošly a určitě projdou zas.
Reprezentace Prahy v nejnovější české próze.**

.....
(téma)

Diplomová práce Gabriely Mackové se věnuje zkoumání prostoru města, konkrétně Prahy ve čtyřech novějších prózách české literatury (trilogie Daniely Hodrové *Trýznivé město*, novela Jáchyma Topola *Anděl*, *Druhé město* Michala Ajvaze a *Sedmikostelí* Miloše Urbana) a ve dvou textech autorů zahraničních (Ljuca Adin: *Vytetované obrazy*, Mariusz Szczygiel: *Gottland*).

Autorka postupovala ve svém zkoumání systematicky a metodologickým podkladem se jí stala zejména práce V. N. Toporova a J. M. Lotmana. Na základě těchto teoretických opor si autorka rozčlenila i svoje zkoumání textů na několik základních oblastí, jimž se věnuje. Nejprve svou pozornost soustředí na výrazy s příznakem, čímž se odkazuje právě ke studii V. N. Toporova *Petrohrad a petrohradský text ruské literatury*, dalšími sledovanými oblastmi jsou pak prostory vně, prostory uvnitř, vstup jinam a kategorie pohybu a času. Postupně prochází jednotlivá díla a aplikuje na ně rozbor a analýzu pomocí předem určených kategorií.

Dalším teoretickým zdrojem jsou pro ni také teoretické studie Daniely Hodrové, která pracuje s pojmy jin a jang, na základě nichž rozlišuje charakter prostoru buď jako temný a chaotický, nebo jako světlý, jasný a uspořádaný. Tyto kategorie autorka diplomové práce přebírá a rovněž jimi hodnotí jednotlivé prostory. Je však otázkou, do jaké míry je tato dichotomie funkční a co nám vlastně vysvětluje, proč se uchyluje k tomu členění, když není ani zřejmé, proč ho vlastně využívá Hodrová. Oblast čínského náboženského systému zde nemá již žádné další konotace a uplatnění a nezdá se, že by tato označení měla jiný smysl než

ve zkratce naznačit směřování k temnotě a chaosu, nebo naopak k systematickosti, světlu a pozitivitě.

Až na tuto nejasnost je analýza provedena velmi důkladně a systematicky a toto členění je více méně zachováno i ve dvou posledních kapitolách, v nichž analyzuje díla zahraničních autorů a následně vše komparuje. Škoda, že tyto dvě poslední kapitoly už působí spíše jako přídavek a nejsou víc rozebrány. Po důkladné analýze předchozích děl by totiž právě v komparační části slušelo textu dodat také více interpretačních pasáží, v nichž by se naznačil možný smysl např. úniků jinam, obrazů města jako labyrintu, postavy chodce jakožto poutníka nebo flanéra...všechny tyto typy a možnosti autorka pouze popisuje, ale neinterpretuje, ačkoliv sama v závěru hovoří o interpretačních pasážích. Ty se však vyskytují jen velmi ojediněle v lapidárních shrnutích typu: „Hledání středu dle mého názoru znázorňuje pátrání po podstatě lidské existence vůbec.“ s. 42.

V závěrečné komparaci si autorka všímá spíš stěžejních motivů, které však opět pouze konstatuje. Nabízí se zde otázka, čím je město u všech těchto autorů dynamizováno, proč se právě městský prostor stává tajemným, v čem vlastně spočívá možnost jednotlivých druhů úniku a jak se liší jejich smysl. Všechny tyto otázky vyplývají právě z charakteristiky prostoru, kterou autorka velmi podrobně a skvěle provedla. K přesahu zde chyběl jen jeden poslední krok. Přesto je třeba ocenit důkladnost a systematickosti, s jakou byla práce provedena a rovněž i pečlivá a inspirativní obeznamenost s teoretickým podkladem, který se vzácně autorce povedlo propojit s vlastním sledovaným materiálem.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis recenzenta diplomové práce

Čes. Budějovicích

23. 5. 2016

V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------