

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra slovanských jazyků a literatur
Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 24. 5. 2016

Diplomant: **Bc. Gabriela Macková**

Aprobace: **.ČJ -OVn/SŠ**

Vedoucí * / diplomové práce

Mgr. Vera Kaplická Yakimova, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Pražská jara, léta, zimy a podzimy tudy prošly a určitě projdou zas.
Reprezentace Prahy v nejnovější české próze.**

.....
(téma)

Diplomová práce Gabriely Mackové se věnuje problému města, konkrétně Prahy a jeho reprezentaci ve vybraných dílech z nejnovější české literatury. Základním předpokladem práce byla otázka, zda lze definovat „pražský text“ a jaké by byly jeho význačné rysy. Kromě nutného shrnutí poznatků základních teoretických prací, je diplomová práce zaměřena interpretačně a dává tak prostor pro originální přínos diplomantky. Na závěr byla naplánována komparační část, ve které měla Macková konfrontovat obraz Prahy v české literatuře s jejím obrazem v textech zahraničních autorů.

Konečná verze textu diplomové práce dle mého názoru jasně ukazuje, že autorka umí nejen teoretickou literaturu shrnout a představit její základní myšlenky, ale poměrně úspěšně tyto poznatky využívat pro vlastní interpretaci. Tímto se práce odlišuje od většiny odevzdávaných kvalifikačních prací, kdy čtenář často cítí vynucenost „teoretické kapitoly“, kterou práce musí mít a kterou je třeba na začátku textu „odbít“. U Mackové se mi zdá použití Lotmanových konceptů funkční. Diplomantka si pochopitelně pomáhá i teoretickými texty Daniely Hodrové, ale nedůvěřuje slepě jejím soudům, které by pak jen potvrzovala v beletristické tvorbě autorky. Macková zůstává věrná vybrané metodě a diplomová práce tak získává jasný myšlenkový směr. Kdybychom se však rozhodli z vybraného metodologického hlediska jen chvilku odhlédnout, bylo by zajímavé se například ptát, nakolik je představa „magické Prahy“ nakonec spíše komerční tah, než dominantní literární motiv? Myslí si autorka, že nová česká literatura má nějaký podíl na utvrzování či naopak zavrhování tohoto mýtu?

Interpretační část diplomové práce se vyznačuje pečlivostí, která však neznamená nedostatek originality. V rámci komparací vybraných knih je například velice zajímavé pojednání o ulici jako jevišti (s. 69-70). Čtenář může jen litovat, že vzhledem k objemu práce nezbylo více prostoru na autory zahraniční, kteří by jistě odkryli další možné nuance v literární reprezentaci Prahy v současné próze. Myslím si, že i krátký náčrt, který Macková uvádí ve svém textu, naznačuje, že by podobné téma bylo nosné a zajímavé pro další výzkum. Povídky Adina Ljucy či reportáže Mariusze Szczygiela ukazují, že cizí autoři vnímají mýtus magického města, ale zároveň ho problematizují vlastní perspektivou (například nemožností izolovat Prahu od obrazu válečného Sarajeva či Maglaje, které Ljucova vypravěče pronásledují i v Praze).

Na závěr bych chtěla shrnout svoje poznatky nejen ze samotné diplomové práce, ale i ze spolupráce, která probíhala v procesu psaní. Gabriela Macková je studentka, která se vyznačuje citem pro interpretaci literárního textu, ke kterému přistupuje teoreticky připraveně a zároveň s respektem k jeho vlastní povaze. Její práci hodnotím proto jako výbornou, i když potenciál autorky je větší, než se podařilo v tomto textu ukázat.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis vedoucí diplomové práce

Č. Budějovicích 24. 5. 2016
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte