

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Katedra církevního a civilního práva

Posudek oponenta k bakalářské práci

Autorka práce: Anděla Tomášková

Název práce: **PROBAČNÍ PROGRAMY PRO MLADISTVÉ V JIHOČESKÉM KRAJI**

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Hyková, Ph.D.

Studijní obor: Pedagogika volného času

Ročník: III.

HODNOCENÍ:

Formální stránka:

Autorka bakalářské práce se zaměřila na akreditované probační programy pro mladistvé, realizované na území Jihočeského soudního kraje. Práce má celkem 66 stran (včetně seznamu literatury, příloh a abstraktu), vlastní text má rozsah 50 stran. Bakalářskou práci rozdělila na čtyři kapitoly.

Práce je po gramatické stránce na dobré úrovni. Citace jsou v souladu s ČSN ISO 690 a v práci jsou uvedeny formou poznámek pod čarou. V souladu s uvedenou normou uvádí i vlastní texty citací.

Ke zpracování stanoveného tématu využila dostupnou literaturu v níž převažují internetové zdroje. V intencích samotného zaměření práce a požadavků kladených na bakalářskou práci je uvedený okruh literatury přiměřený.

Obsahová stránka:

V úvodu své práce nás autorka seznamuje s cílem, který si stanovila: *Podat ucelené informace o probačních programech pro mladistvé v Jihočeském soudním kraji.*

První část práce autorka zaměřila na definici probačního programu v kontextu zákonného znění včetně informace o způsobu jejich akreditací. Dále popisuje jednotlivé programy realizované v uvedené lokalitě.

V druhé kapitole popisuje účastníky probačních programů – mladistvé. Popisuje specifika jejich trestné činnosti i druhy opatření, které je možné jim uložit.

Třetí kapitola zaměřila na realizátory probačních programů.

Čtvrtá kapitola je praktická a zaměřená na vlastní výzkum. Cílem této praktické části je, jak autorka uvádí, stanovení a následné ověření hypotéz. Hypotéza č. 1: Financování probačních programů pro mladistvé v soudních okresech Jihočeského kraje je nedostatečné. Hypotéza č. 2 zní: Zájem mladistvých o probační programy pro mladistvé v soudních okresech Jihočeského kraje je nízký. Ke stanovení hypotéz použila metodu kvalitativního předvýzkumu a metody písemné ankety. Dále metodu rozhovoru a práce s dokumenty. V závěru výzkumu došla k následujícímu zjištění: Hypotéza č. 1 se potvrdila, hypotéza č. 2 se nepotvrdila. Současně nastiňuje možnosti řešení i možnosti případného pokračování výzkumu.