

CVRČEK, Jiří, *Proces Augustin Machalka a spol.* Diplomová práce PF JU, České Budějovice 2016 (112 s. + přílohy).

*Posudek oponentky:*

Téma procesů s představiteli řeholních řádů a s ním související akce K (kláštery), které si pro svou diplomovou práci zvolil Bc. Jiří Cvrček, nepatří k neznámým – vydány byly paměti či drobné vzpomínky účastníků (B. V. Tajovský, J. A. Opasek), z různých perspektiv se ho rovněž dotklo ve svých monografiích několik badatelů (K. Kaplan, V. Vaško, D. Horáková Maixnerová). Augustin Machalka, podle něhož nesl celý proces jméno, však dosud zůstával na rozdíl od jiných odsouzených řeholníků (S. Braitto, B. V. Tajovský) poněkud stranou pozornosti badatelů.

Právě osobnosti Augustina Machalka, konkrétně jeho osudům v čase procesu, se rozhodl Bc. Jiří Cvrček věnovat, čímž navázal na svou bakalářskou práci, která byla zaměřena na celý životní příběh opata premonstrátského kláštera v Nové řiši. Diplomant pečlivě prostudoval dostupnou literaturu, vydané prameny, archivní materiály, uložené v rozmanitých archivech, vedl několik rozhovorů s pamětníky a pokusil se rovněž postihnout propagandou modelovaný obraz procesu v soudobých periodikách a denním tisku. Díky důkladné heuristice má líčení procesu samého takřka reportážní charakter, velmi zajímavé jsou poznatky o každodennosti v klášteře (kapitola 2. 5) i věznicích či po propuštění na svobodu (kapitola 2. 10). V některých případech však autor přikládal příliš velký význam skutečnostem, které mají z hlediska práce spíše podružný či doplňující charakter, a snažil se je především na základě literatury detailně objasnit (např. nebyl nutný tak detailní popis vztahů mezi SSSR a Vatikánem či případu pátera Josefa Toufara). Tato autorova tendence po vylíčení co nejširších souvislostí a potíže s rozlišením závažných zjištění od těch podružných však poněkud upozadily nově objevené skutečnosti, které se občas ztrácely v kompilačních pasážích. Přehlednosti práce by tudíž více než prospělo zkrácení, při němž by byly některé pasáže zkráceny.

Text je psán čtivě, nevyskytují se v něm větší gramatické prohřešky či stylistické neobratnosti, rovněž grafická úprava je na dobré úrovni. Jedinou slabinou je skutečnost, že stránky v obsahu neodpovídají skutečnému počátku kapitol, za úvahu by možná stálo i zpřehlednění seznamu pramenů.

I přes výše uvedené připomínky je diplomová práce Jiřího Cvrčka velmi solidním dílem založeným na pečlivé práci s prameny, které dosud známý obraz o průběhu procesu a osudech uvězněných řeholníků obohacuje o nové detaily. Práci tudíž doporučuji k obhajobě a hodnotím ji ještě stupněm

**v ý b o r n ě.**



PhDr. Jitka Rauchová, Ph. D.

České Budějovice, 3. června 2016