

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Michaela NOVOTNÁ

Obor: *Vje - 0102*

Vedoucí diplomové práce:

doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Používané učebnice občanské výchovy a základů společenských věd

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce o rozsahu 95 s. textu se skládá z pěti kapitol, úvodu, závěru, bibliografických poznámek a příloh.

Kapitola 1 se věnuje učebnicím, jejich vymezení, funkcím a struktuře a je širší vstupní kapitolou do tématu celé diplomové práce. Následující kapitola představuje používané učebnice občanské výchovy a základů společenských věd včetně exkurzu do dřívější praxe. Jádrem práce jsou rozsáhlé kapitoly 3., 4. a 5. (s. 43-82), které analyzují, popisují a přibližují reálné užívání učebnic občanské výchovy v současném kurikulu české školy (výzkumné šetření, rozhovory). Kapitoly jsou vyvážené, rozvíjejí předchozí myšlenky a sledující jednotnou linii celé diplomové práce. Jediná výtka dopadá na kapitolu 5 – nemohla by být součástí předcházející kapitoly?

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cílem práce je „zmapovat prostřednictvím dotazníkového šetření používání učebnic občanské výchovy a základů společenských věd na pacovských a pelhřimovských základních a středních školách.“ (s. 8). Teoretický rámec práce je vhodně koncipován, vysvětluje strukturu práce, analyzuje hlavní prameny a literaturu k tématu. K tématu přistupuje autorka velmi dobře připravena, vybavena znalostí učebnic občanské výchovy a odborné literatury, s citlivostí pro porozumění specifickým didaktickým textům.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě

A	B	C	N
---	---	---	---

metodologické zdůvodnění výběru metod)

Seznam použitých zdrojů zabírá průměrný rozsah (s. 85-88). Autorka prostudovala jak všechny současné učebnice občanské výchovy, tak dostupnou relevantní literaturu. Přestože je téma koncipováno do českého prostředí, jistým obohacení práce mohla být zahraniční literatura včetně slovenské, kterou bohužel v práci postrádáme. Práce s literaturou je pečlivá a svědomitá, autorka spolehlivě prokazuje orientaci v tématu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je věnována jak analýze a popisu současných učebnic občanské výchovy (teoretická část), tak jejich reálnému používání na základních a středních školách dnes (praktická část). Téma samo o sobě inspirativní, dosud v širších odborných textech nezpracované, stálo dosud mimo oficiální zájem didaktiků občanské výchovy. Autorka dokazuje dostatečnou znalost materie, s níž se potýká, a prokazuje citlivost, s níž k nelehkému tématu přistupuje. Neváhá vytvářet vlastní koncepci a prezentovat vlastní názor, který je podložen kvalifikovanou prací s výsledky výzkumného šetření realizovaného na deseti vybraných školách.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce analyzuje učebnice občanské výchovy od roku 1989 dodnes. Autorka překračuje převážně deskriptivní rámec teoretické části práce a přistupuje k praktické části práci, kdy na základě kvantitativního výzkumu a metodiky dotazníku „pátrala“ po těžkostech, s nimiž se učitelé občanské výchovy museli po roce 1989 při práci s didaktickými texty ve své pedagogické praxi potýkat. Soudy autorky jsou vyzrálé, rozvíjené logicky po zargumentování předcházejících myšlenek.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je na dobré stylistické úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Pozitivně hodnotím formální i grafickou podobu práce. Text je důsledně sjednocený, zarovnaný, autorka svědomitě přistupuje jak k samotnému textu, tak k poznámkovému aparátu. Autorka prokázala dostatečné teoretické zázemí.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Předkládaná práce je kvalitně napsanou sondou do stavu užívání učebnic občanské výchovy a základů společenských věd na vybraných základních a středních školách dnes. Celkově ji proto doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete největší těžkosti učitele občanské výchovy při práci s učebnicí?
2. Jak vnímáte Vy sama učebnice občanské výchovy? Jste s jejich podobou spokojena?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 11. května 2016


.....
Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce