

Příloha k protokolu o SZZ č.  
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta  
Pracoviště: katedra společenských věd  
Datum odevzdání posudku: 7. 5. 2016

Jméno a příjmení studenta: Radka  
MIKŠOVÁ  
Obor: ČJn-OVn-SZn  
Vedoucí diplomové práce:  
doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.  
Oponent diplomové práce:  
PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce: *Používané výukové metody v hodinách občanské výchovy na ZŠ a základů společenských věd na SŠ*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

A			
---	--	--	--

R. Mikšová se ve své diplomové práci zabývá zmapováním výukových metod, které jsou v současné době aktuálně používány v hodinách občanské výchovy a základů společenských věd na vybraných základních a středních školách v Táboře a okolí.

Práce je rozdělena do dvou částí – teoretické a praktické. Studentka nejprve teoreticky vymezuje klíčové body související s problematikou – popisuje charakter předmětů OV a ZSV a jejich postavení v rámci RVP ZV a RVP GV a definuje termín výuková metoda. Poté stručně zachycuje historické proměny výukových metod, kritéria volby metod a různé klasifikace (vychází z klíčového dělení na metody klasické, komplexní a aktivizační).

Diplomová práce má logickou, přehlednou a vyváženou strukturu. Studentce Mikšové se podařilo zachytit teoretickou podstatu zkoumané problematiky v plné šíři a hloubce. Do této části práce se jí podařilo zakomponovat osobní postřehy a zkušenosti z vlastní pedagogické praxe. Svědčí o tom šestá podkapitola čtvrté kapitoly, v níž předkladatelka práce prokázala dostatečnou schopnost reflexe a autoevaluace.

Praktická část diplomové práce přináší výsledky náročného smíšeného výzkumu. Ten zahrnuje dotazníkové šetření administrované na 22 školách (jedná se o 7 SŠ a 15 ZŠ), kterému předcházela pretest. Návrh dotazníků je 64 %. R. Mikšová postupně ve své analýze pracuje se třemi stanovenými hypotézami. Výzkum završuje strukturovaným rozhovorem se dvěma vyučujícími (cíleně si zvolila dvě odlišné věkové kategorie vyučujících – začínajícího a zkušeného učitele). Obě části výzkumu přinášejí zajímavé postřehy z praxe (např. zjištění, že začínající učitelé nezařazují aktivizační metody pravidelně do výuky).

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

A			
---	--	--	--

Diplomantka použila aktuální odbornou literaturu. Pracovala s kurikulárními dokumenty, odbornými knižními prameny – zakomponovala poslední aktuální pramen Roberta Čapka (2015), studie časopisecké a internetové. Prokázala standardní schopnost práce s prameny, schopnost reflexe a kvalitní úroveň interpretace vlastních závěrů. Bibliografické a citační normy byly dodrženy.

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

A			
---	--	--	--

Stanovené cíle práce byly přiměřené, odpovídají standardu, který je vyžadován od závěrečné kvalifikační práce tohoto typu. Diplomantka pracovala samostatně, zvolila vhodné a přiměřené metody. Metodologické zdůvodnění výběru metod je v pořádku.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

A			
---	--	--	--

Diplomantka se dokázala orientovat v dané problematice bez problémů. Jak bylo uvedeno, teoretické vymezení problematiky zvládla v plné šíři i hloubce, nezaznamenala jsem žádné váhání či nesprávné užití pojmů či konceptu. Její argumentace je srozumitelná, jasná a konkrétní. Obě části jsou zpracovány pregnančně.

### 5. Závěry a naplnění cílů

A			
---	--	--	--

Jak již bylo uvedeno, cíle diplomové práce byly splněny. Téma je zpracováno plně funkčně. Práce přinesla konkrétní závěry, které jsou přínosné nejen po stránce teoretické, ale jsou užitečné i pro praktické uplatnění v praxi pro učitele OV a ZSVa pro současné posluchače učitelství na VŠ.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Pravopisné a gramatické chyby se téměř nevyskytují (3 chyby). Kompozice textu je precizní, text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je vyspělá.

### 7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Práce obsahuje všechny formální náležitosti. Její grafická úroveň je standardní.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

Předložená závěrečná kvalifikační práce R. Mikšové přináší kvalitní sondu do dané problematiky. Vypracování diplomové práce svědčí o pečlivém a odpovědném přístupu studentky. Ve své práci precizně teoreticky ukotvuje řešené téma a stejně kvalitní přístup diplomantka zachovává také v části praktické při realizaci a evaluaci smíšeného výzkumu. Je si vědoma toho, že výukové metody jsou jednou z nezbytných součástí základní profesní výbavy každého moderního učitele.

V Českých Budějovicích dne 7. 5. 2016

*H. Křiváková*  
....., vedoucí diplomové práce