

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Radka Mikšová

Obor: ČJn - OVan

Vedoucí diplomové práce:

doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Používané výukové metody v hodinách občanské výchovy na ZŠ a základů společenských věd na SŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhově!):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce o rozsahu 96 s. textu se skládá ze 7 kapitol, úvodu a závěru. Práce rovněž obsahuje bibliografický přehled a přílohy.

Kapitola 1 se věnuje širšímu úvodu do předmětu občanské výchovy a základů společenských věd a představuje jakousi expoziční část celé diplomové práce. Druhá až šestá kapitola se věnují výukovým metodám a jejich typologizaci, přičemž kapitola 3 klasickým metodám, kapitola 4 komplexním metodám, kapitola 5 aktivizujícím metodám a krátká kapitola 6 stručnému zhodnocení metod. Praktickou část naopak tvoří pouze kapitola 7, kde se autorka věnuje dotazníkovému šetření. Přestože kapitoly rozvíjejí předchozí myšlenky a sledující jednotnou linii celé diplomové práce, domnívám se, že by mohly kapitoly 2-6 tvořit společný celek teoretické části diplomové práce tím spíše, že jádro práce (a vlastní přínos) představuje právě kapitola 7.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cílem diplomové práce je „zmapovat, které výukové metody jsou používány v těchto hodinách [myšleno OV a ZSV] a popsat, jaké jsou odlišnosti ve výuce tohoto předmětu na ZŠ a SŠ.“ (s. 8). Teoretický úvod práce je vhodně koncipován, představuje strukturu práce, analyzuje hlavní literaturu k tématu a uvádí používané výukové metody a jejich vztah k OV/ ZSV. Praktická část je logickým doplněním teoretické části a jádrem samotné diplomové práce. K tématu přistupuje autorka dobře připravena, vybavena znalostí zásadní literatury.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Seznam použité literatury a další zdroje zabírají průměrný rozsah práce (s. 92-94). Autorka prostudovala jak významnou literaturu k výukovým metodám, tak širší texty didaktické povahy. Práce s literaturou je svědomitá, autorka vhodně dokládá svá tvrzení a své závěry citacemi.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je věnována výukové metodě v hodinách občanské výchovy a základů společenských věd. Autorka tak předkládá nejen teoretický rámec své práce, ale současně realizuje dotazníkové šetření, jež zjišťuje reálný stav výukových metod v současném kurikulu české školy. Je možná škoda, že autorka nenavrhuje vlastní praktické koncepční pasáže a nevytváří vhodně koncipovaný výukový program, manuál, který by bylo možné aplikovat do kurikula občanské výchovy/ základů společenských věd k využití učitelům.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Jádrem práce je dotazníkové šetření, zrealizované mezi učiteli na základních a středních školách v okrese Tábor, doplněné o dva kvalifikované rozhovory. Autorčinou snahou je podrobně představit výukové metody, prostřednictvím nichž se za součinnosti učitele a žáků uskutečňuje proces osvojování učebních obsahů. Současně autorka kritizuje stereotypní používání metod, které nedokáží pružně reagovat na obsah učiva, přičemž vyzdvihuje především aktivizující metody v protikladu s dnes převažujícími statickými přístupy. Právě apel na aktivitu jednotlivce-žáka a jeho samostatnou práci představuje vlastní přínos práce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je na dobré stylistické úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Pozitivně hodnotím formální i grafickou podobu práce. Text je důsledně sjednocený, zarovnaný, autorka svědomitě přistupuje jak k samotnému textu, tak k poznámkovému aparátu. Autorka prokázala dostatečné teoretické zázemí i odborné schopnosti v praktické části práce.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě


Diplomovou práci na základě výše uvedeného doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

1. V čem spatřujete hlavní pozitiva a negativa diskuzních metod?
2. S jakými těžkostmi se musejí potýkat učitelé při výuce OV/ ZSV na základních a středních školách?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 11. května 2016



.....
Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce