

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Bc. Michaela Vacková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Zn-OV an-SZn

Katedra: pedagogiky a psychologie

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 19. 7. 2016

PhDr. Miluše Vitečková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Komunikace mezi školou a rodinou

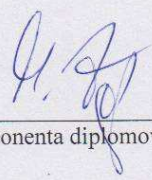
Diplomantka se ve své práci zabývá standardním tématem, kterým je komunikace mezi školou a rodinou. Jejím cílem je, vzhledem k oboru, zjistit způsoby komunikace a realitu na 2. stupni jedné ze základních škol. Diplomová práce je členěna standardním způsobem na část teoretickou a praktickou. Kapitola 1 Osobnost žáka na druhém stupni základní školy představuje svým způsobem objekt komunikace. V kapitole 2 jsou nastíněni aktéři komunikace, a to škola a rodina – Rozdílné postoje rodiny a školy k výchově žáka na druhém stupni ZŠ. V kapitole 3 Spolupráce mezi rodinou a školou se objevují formy spolupráce, je představena role rodičů na půdě školy, zmíněny alternativní možnosti v přístupu ke komunikaci a spolupráci školy a rodiny v českém prostředí a v zahraničí. Společně s kapitolou 4 Komunikace mezi rodinou a školou se jedná o nejzdařilejší část diplomové práce.

Praktická část přináší výsledky kvantitativního výzkumného šetření (N = 179 rodičů a osm třídních učitelů 2. stupně ZŠ). Není jasné, proč je práce zpracována jinak, než bylo uvedeno v zadání diplomové práce, prosím o objasnění v rámci obhajoby. Bylo stanoveno pět výzkumných otázek, na které práce přináší odpověď. Otázka č. 3 „Dochází v komunikaci ke konfliktním situacím?“ predikuje odpověď ano x ne, což je „nicneříkající“, nicméně při prezentaci výsledků diplomantka vhodně tuto otázku rozšiřuje a prezentuje, o jaké konfliktní situace se jedná. Ve výsledcích nepovažuji za vhodné uvádění procent u výzkumného souboru učitelů (celkem jich bylo osm) a způsob prezentování výsledků na s. 66 – 67 (nesrozumitelné). Dále by mne zajímalo, proč studentka užívá „velmi dobře“ ve spojitosti s číslem 1 ve škále 1 – 5, co když to někdo cítil ještě lépe – „výborně“ (taktéž prosím o objasnění u obhajoby)?

V diplomové práci se objevuje větší množství chyb v interpunkci, formální chyby (tečky za čísla kapitol, překlepy – s. 33, 54). V textu není vždy patrné, co jsou slova autorky, co parafrázování odborné literatury (př. s. 10, 19, 26, 36, 39...).

Otázka k obhajobě: Z jakého důvodu jste se odchýlila od prvotního záměru výzkumného šetření uvedeného v zadání DP? Co jste se dozvěděla pro Vás zajímavého, nového z realizovaného výzkumu a co by, dle Vás, mohl odkrýt kvalitativní výzkum?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 19. července 2016