

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Pavel Horejš

Obor: *IL - OUB*

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: **K diplomatické činnosti V. Mastného ve 30. letech 20. století**

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předkládaná diplomová práce o rozsahu 106 stran se skládá ze šesti kapitol včetně úvodu a závěru. Následuje seznam použitých pramenů a literatury a přílohy. Práce se zaměřuje na osobnost československého vyslance v Berlíně Vojtěcha Mastného, který byl svědkem nejen nástupu A. Hitlera a jeho nacistické strany, ale též likvidace Výmarské republiky a postupné totalitarizace Německa, což mělo bezpochyby vliv i na vzájemné německo-československé diplomatické styky ve 30. letech 20. století.

Jádrem rozsáhlé práce je pátá kapitola, kde se autor věnuje analýze zpráv V. Mastného v období let 1932-1939. Proti subjektivnímu svědectví československého vyslance, jemuž výrazné díky by mohl autor práce podlehnout, staví autor početnou literaturu, a tak rekonstruuje poměrně dramatický vývoj událostí po roce 1933 ve vztahu k Německu, německo-československým vztahům i osobnosti samotného V. Mastného.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Soupis pramenů a literatury zabírá standardní rozsah práce (s. 96-101). Autor prošel všechny relevantní odborné texty k tématu, především české provenience. Poctivě prostudoval dostupné fondy Archivu Ministerstva zahraničních věcí ČR v Praze, fond Politické zprávy – Berlín, Paříž a Vatikán. Současně obsáhl vybraná československá a německá periodika, jež jsou rovněž cenným svědectvím o době svého vzniku; velmi dobře současně odráží poměry ve střední Evropě ve 30. letech 20. století. Práce s prameny a literaturou je poctivá a svědomitá, autor dokládá všechny své závěry i zobecnění odkazy na relevantní zdroje.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cílem diplomové práce je „představit čtenáři osobu československého diplomata Vojtěcha Mastného, a to nejen jeho názory týkající se předválečného politického vývoje mezi léty 1932-1939, ale i samotný život, jenž byl bezpochyby zajímavý.“ (s. 7). Diplomová práce však záhy úzkou orientací na československého vyslance překračuje a stává se na základě analýzy Mastného politických zpráv z Berlína jedinečným svědectvím o tehdejší době v nacistické Třetí říši v nejširším smyslu slova, a to jak s ohledem na vnitřní politiku, tak zahraniční včetně vztahů k prvorepublikovému Československu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor prokazuje v práci mimořádné porozumění dějinám střední Evropy v první polovině 20. století. Aplikace znalostí na konkrétní problémy je adekvátní – s pojmy pracuje přesvědčivě a jasně, jeho argumentace je logická. Dost možná by bylo zajímavé oprostít se od daných faktů a pokusit se spekulovat, což ovšem poctivý autor, vědom si historických limitů svých možností, neučiní.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor nahlíží na osobnost V. Mastného v kontextu jeho životní role i jeho diplomatické formace, jejímž dílčím, avšak podstatným, aspektem byla rovněž mise v Německu v letech 1932-1939. Na základě detailního studia považuje Pavel Horejš V. Mastného za „člověka na správném místě“, který navíc disponoval ideálními vlastnostmi kariérního diplomata v obtížné době, přičemž jej neváhá označit za jednoho z nejvýznamnějších diplomatů první Československé republiky.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je na velmi dobré stylistické i jazykové úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bez připomínek.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Na základě výše uvedeného doporučuji diplomovou práci Pavla Horejše k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně.

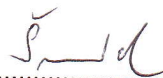
Otázky k diskuzi:

1. Jak se mohly vyvíjet vzájemné diplomatické styky Německa a Československa v případě, že by na Mastného místě stála osobnost politicky rozhodnější, či naopak nerozhodná?
2. V čem spatřoval V. Mastný hlavní zločinné tendence nacistické Třetí říše?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 12. května 2016



.....
Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce