

Autor(ka): Markéta Zichová
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol
Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2016
Oponent diplomové práce: Mgr. Zbyněk Vácha

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce
Přírodovědné znalosti žáků 1. stupně ZŠ

Práce obsahuje 50 stran textu, 13 stran příloh a cituje 25 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Autorka práce řeší poměrně aktuální téma. Zabývá se ověřováním znalostí žáků o hmyzu na primárním stupni základních škol. Znalosti byly zjišťovány na základě interpretace kresby žáků a pomocí tematicky zaměřeného didaktického testu. V rámci práce jsou také hodnoceny vybrané učebnice prvouky a přírodovědy. Zvláštní důraz je věnován oddílům věnujícím se hmyzu.

Úvod práce vymezuje problematiku a cíle práce. Literární přehled se vztahuje k dané problematice. Některé části však nejsou dostatečně citovány (např. str. 7, str. 12). Literárních zdrojů poznání by se mohlo v literárním přehledu objevit více (většinu tvoří učebnice, které byly podrobeny analýze). Postrádám také cizojazyčné literární zdroje. Metodika práce je jasná a přehledná. Výsledky práce jsou srozumitelně prezentovány zejména formou tabulek s komentáři. Diskuze postrádá konfrontaci s pracemi s podobnou tematikou. Jedná se pouze o vlastní zhodnocení autorky. Práce má jasně prezentovaný závěr. Pro realizaci DP by bylo lepší zvolit jiné roční období (realizace proběhla v prosinci), tak aby se nechalo provázat s výukou v přírodě.

Hodnocení formální stránky práce:

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce, je logicky uspořádané. Převzaté informace jsou v textu většinou špatně citovány (např.: str. 11 Barwinek a další, 1980 – raději Barwinek a kol. (jak používáte v jiných částech DP) ... či Barwinek et al., ... str. 12 Uždil, 1978 X seznam literatury Uždil, 2002, str. 13 Hazuková a Šamšula, 2005 X seznam literatury 1991, str. 18 Kalous a další – to se používá, až když jsou tři autoři a více – správně Kalhous a Obst, 2002). Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni. Pravopisné chyby se vyskytují jen občas (např. str. 21 – zmínění X zmíněny, str. 23. první věta v kapitole 4.1.5. Jednotlivé odstavce v rámci literárního přehledu na sebe místy plynule nenasazují).

Závěr:

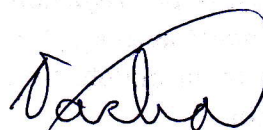
Předložená DP splňuje požadavky na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Čím si vysvětlujete prudký pokles úspěšnosti u žáků 5. ročníku v oblasti malování čmeláka?

Pozorovala jste v průběhu výzkumu nějaké rozdíly v entusiasmu u žáků na jednotlivých školách (město X venkov)?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře



Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne Klikněte sem a zadejte datum.

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------