

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Lucie Benešová

Název diplomové práce: John Steinbeck through the Perspective of Ecocritical Reading
John Steinbeck v perspektivě ekokritického čtení

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem

2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná

2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů

2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace

2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

- 1. Velmi vysoká**
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucí diplomové práce:

Lucie Benešová se ve své práci zabývala ekokritickým přístupem k tvorbě Johna Steinbecka a zaměřila se na srovnání autorových kratších próz a jeho stěžejního románu Hrozny hněvu. V úvodu práce představuje poměrně nový literárněvědný přístup k analýze literárních děl, tzv. ekokritiku, která se soustředí na autorův vztah k přírodě a k prostředí spjatému s jeho životem a tvorbou. Práce v této části využívá množství sekundárních zdrojů, pomocí nichž se pokouší ekokritický přístup definovat (Buell, Garrard, Glotfelty, Fromm). Další oddíl práce se podrobněji zabývá oblastí spjatou s tvorbou Johna Steinbecka, nastiňuje přírodní podmínky Kalifornie a dále reflektuje životní zkušenosti autora a jeho vztah k rodnému místu, které je zároveň hlavním předobrazem Steinbeckova literárního prostoru. Jádrem práce je literárněvědná analýza Steinbeckových drobných próz v perspektivě ekokritického čtení, hlavním bodem ekokritické analýzy představuje Steinbeckův román Hrozny hněvu. V této kapitole práce čerpá ze souboru kritických studií uspořádaných H. Bloomem, který nabízí celou řadu kritických přístupů ke Steinbeckovu románu.

Práce v tomto směru přináší nové poznatky v oblasti literární interpretace zmíněných děl.

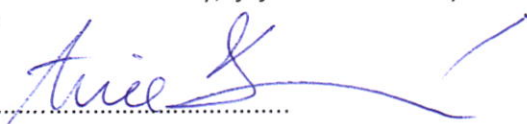
Práce je psána anglicky a obsahuje pouze drobné jazykové nepřesnosti (s. 36), formální chyby v poznámkovém aparátu (s. 18) a v bibliografii.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **v ý b o r n ě**

Otázky k obhajobě:

1. Jak lze chápat Buellův pojem „sociální ekokritika“ a jak ho lze použít v literární interpretaci? Jaký vidíte rozdíl mezi teoriemi environmentalismu a ekokritickým přístupem k literatuře?
2. Souhlasíte s názorem Harolda Blooma, že Steinbeck vždy stál ve stínu E. Hemingwaye a jeho tvorby, jak zmiňujete na s. 26?
3. Mohla byste uvést další angloamerické autory, jejichž tvorba by se dala interpretovat v perspektivě ekokritického čtení?

Podpis vedoucí diplomové práce: 

Datum: 13.5.2015

*nehodící se škrtněte