

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: Jitka Polívková
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta	Aprobace: TV - PŘ
Katedra: Tělesné výchovy a sportu	Recenzent diplomové práce: PhDr. Vlasta Kursová, Ph.D.

NÁZEV DP: Vytvoření a ověření zásobníku specializovaných posilovacích cvičení pro posílení kolenních vazů u sportujících žen se zaměřením na florbal

Cíl práce: Vytvoření a ověření zásobníku specializovaných posilovacích cvičení pro posílení kolenních vazů u sportujících žen se zaměřením na florbal

ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah diplomové práce?	ANO	
2.	Splňuje DP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje DP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), DIPLOMOVÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí DP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.
2. Znamka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.
Znamka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.
Znamka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.
Znamka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

	Hodnocení diplomové práce – kritéria – klasifikace	Znamka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	1
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	1
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	1
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	1
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.	1
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	4
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	1
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	1
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	1
	Součet známek:	12

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Připomínkuji dodržování citační etiky: Bartoníček, 1986 v textu citován na s. 14, 16, 18 - není uveden v Referenčním seznamu. Obdobně Elišková, 2009 (text – s. 21, 22), Valenta, 2006 (s. 26). V některých případech se jedná o nesoulad mezi citací v textu a Referenčním seznamem – viz Hart, 2010 (s. 18) – v Referenčním seznamu uveden Hart & Štipčák, 2010, obdobně Trnavský, 2006 (s. 18), Bartoníček, 2004 (s. 19).

U obrázků, které jsou prezentovány v psaném textu kapitoly 2 a nejsou vlastní tvorby, chybí plná citace zdroje – viz obrázek 1 (s. 20), obr. 2 (s. 24), obr. 3 (s. 29), obr. 4 a 5 (s. 30), obr. 6 (s. 31).

Otázka k obhajobě:

Jakým způsobem byl ve sledovaném období listopad 2014 – duben 2015 realizován posilovací program? (V rámci tréninkových jednotek? Denně? Všechny cviky?)

Diplomová práce „je“ doporučena k obhajobě.

výborně

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Recenzent diplomové práce: Vlasta Kursová, v.r.

Jméno, tituly: PhDr., Ph.D.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 2. 2. 2016

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: Jitka Polívková
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta	Aprobace: TV - PŘ
Katedra: Tělesné výchovy a sportu	Recenzent diplomové práce: PhDr. Vlasta Kursová, Ph.D.

NÁZEV DP: Vytvoření a ověření zásobníku specializovaných posilovacích cvičení pro posílení kolenních vazů u sportujících žen se zaměřením na florbal

Cíl práce: Vytvoření a ověření zásobníku specializovaných posilovacích cvičení pro posílení kolenních vazů u sportujících žen se zaměřením na florbal

ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah diplomové práce?	ANO	
2.	Splňuje DP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje DP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), DIPLOMOVÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí DP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.
2. Znamka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.
Znamka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.
Znamka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.
Znamka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

	Hodnocení diplomové práce – kritéria – klasifikace	Znamka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	1
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	1
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	1
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	1
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.	1
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	4
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	1
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	1
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	1
	Součet známek:	12

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Připomínkuji dodržování citační etiky: Bartoníček, 1986 v textu citován na s. 14, 16, 18 - není uveden v Referenčním seznamu. Obdobně Elišková, 2009 (text – s. 21, 22), Valenta, 2006 (s. 26). V některých případech se jedná o nesoulad mezi citací v textu a Referenčním seznamem – viz Hart, 2010 (s. 18) – v Referenčním seznamu uveden Hart & Štipčák, 2010, obdobně Trnavský, 2006 (s. 18), Bartoníček, 2004 (s. 19).

U obrázků, které jsou prezentovány v psaném textu kapitoly 2 a nejsou vlastní tvorby, chybí plná citace zdroje – viz obrázek 1 (s. 20), obr. 2 (s. 24), obr. 3 (s. 29), obr. 4 a 5 (s. 30), obr. 6 (s. 31).

Otázka k obhajobě:

Jakým způsobem byl ve sledovaném období listopad 2014 – duben 2015 realizován posilovací program? (V rámci tréninkových jednotek? Denně? Všechny cviky?)

Diplomová práce „je“ doporučena k obhajobě.

výborně

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Recenzent diplomové práce: Vlasta Kursová, v.r.

Jméno, tituly: PhDr., Ph.D.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 2. 2. 2016