

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Čes. Budějovicích
Vysoká škola:
Slovanských jazyků a literatur
Katedra:
11. 8. 2016
Datum odevzdání posudku:

Bc. Daniela Brůhová
Diplomant:
ČJ-OVn
Obor:
Vedoucí diplomové práce :

Mgr. Jana Skálová, Ph.D.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Obraz dítěte v díle Markéty Pilátové a Markéty Zinnerové

.....
(téma)

Diplomová práce vychází z dlouhodobého zájmu sl. Brůhové o to, jak se do vypravování pro děti promítá osobnost a svět dítěte určitého věku. Úvod je věnován specifickým charakteristikám literatury pro děti a mládež a psychologicko-sociologické charakteristice dětského čtenáře a jeho pojmání světa dospělých. V kapitole *Specifičnost literatury pro děti a mládež* se detailně zabývá pojmem dětský aspekt, jak jej vymezila slovenská literární věda, totiž jako základní charakteristiku intencionální literatury pro děti a mládež. Diplomantka tu vychází především z teoretického díla J. Kopála, zmiňuje S. Urbanovou, O. Chaloupku a V. Nezkusila. Navíc se pokouší tento specifický rys vymezit v oblasti výběru jednotlivých témat, jejich uvedení v textu a v jazykové rovině díla obou vybraných autorek. Bohužel se sl. nepodařilo organicky propojit obecné informace literárněvědné s poznatky vývojové psychologie a s obrazem dětského čtenářství.

Autorka se věnuje analýze, interpretaci a komparaci tvorby dvou známých autorek literatury pro děti a mládež, M. Zinnerové a M. Pilátové, ale na počátku měla být uvedena motivace výběru právě těchto spisovatelek, třeba že je diplomantka ráda četla... Také jsem očekával přesvědčivější obraz toho, co obě autorky mají společného, nebo naopak, jak rozdílně pracují s dětskou realitou. Sl. Brůhová sice zaznamenává, jak obě autorky modelují realitu a pracují s jazykem, aby vytvořily svět dítěte určité sociologicko-psychologické charakteristiky, dokonce jak využívají ilustrace ve své tvorbě pro nejmenší, ale pro mne málo výrazně. Např. se liší různou generační a osobní zkušeností, což se v jejich díle jistě projeví.

Jen na okraj: (Mám výhrady k některým diplomantčíným tvrzením)

Str.11 – *Díla nebyla v kontaktu s aktuální celosvětovou produkcí, pozornost byla věnována pouze literatuře východní...*Díky nakladatelství Albatros byla nejhodnotnější dětská četba pravidelně překládána a uváděna na knižní trh, např. dílo A. Lingrenové...

Také literárně historický exkurz je v této práci zbytečný: *Od r. 1970 do r. 1989 se začala hojně rozrůstat především tvorba samizdatová a exilová*, píše sl. Brůhová. Zajímalo by mne, co tedy vycházelo v samizdatu pro děti a mládež?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis vedoucí diplomové práce

Čes. Budějovicích

11. 8. 2016

V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------