

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 20. 1. 2016

Diplomant: Bc. Jiří Brom

Aprobace: Fy-TchVn-k

Oponent diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Matematické metody a úlohy v astronomii

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Jedná se o vhodně tematicky zvolenou a poměrně rozsáhlou práci s konkrétními výstupy do vzdělávacího procesu. Mezi formální nedostatky lze zahrnout: Nesprávně použité oddělovače v textu práce. Použité matematické výrazy v textu musí obsahovat použité operátory (nejčastěji je vypouštěna tečka pro násobení), každý výraz musí být uveden s legendou názvů veličin, které mají být uvedeny stejným fontem, jaký je použit ve vztahu, vzorci. Je to důležité i z hlediska určení, respektive cílů práce. Seznam literatury taktéž není zcela dle normy, příjmení autorů se píše velkými písmeny a za jmény autorů se v současnosti nepoužívá oddělovač „;“. Výše uvedené nedostatky nijak nesnižují odbornou práci autora. Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:**

Jak se daří aplikovat dosažené výsledky práce, respektive realizované úlohy do praxe?

### **Celkové hodnocení práce: velmi dobře**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 11. 1. 2016

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce