

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Bc. Veronika Ťoupalová**

Vysoká škola: **PF JU v Čes. Budějovicích**

Aprobace: **ČJ-OV**

Katedra: **Ústav bohemistiky**

Recenzent * / PhDr. Věra Pospíšilová
diplomové práce

Datum odevzdání posudku: **2. srpna 2016**

Vedoucí */

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Podoby a proměny prozaického díla Ivy Procházkové

.....
téma

Diplomantka se ve své práci věnuje literární tvorbě Ivy Procházkové určené dětem a mládeži a snaží se najít specifika jejího autorského přístupu na pozadí obecných poznatků vývojové psychologie a požadavků na dětského čtenáře tak, jak byly v minulosti formulovány teoretickou literaturou. Po úvodní kapitole následuje stručně formulovaný spisovatelčin životopis a zmínka o jejích pracích, které vyšly v domácích a zahraničních nakladatelstvích. Studentka považovala za nutné do diplomové práce zakomponovat kapitolu z dějin literatury pro děti mládež, která nemůže přinést žádné nové poznatky, ale naopak se ubírá cestou zjednodušování a nepřesností.

Podobný problém nastává v kapitolách o psychologii čtenářství, které jsou spíše vývojovou psychologií, než pokusem skloubit dětskou ontogenezi s požadavky literární vědy. Literárněhistorické a teoretické kapitoly spolu s kapitolami o psychologii a dětském čtenářství tedy spíše rámují vlastní jádro práce, jímž je analýza vybraných knih Ivy Procházkové, než aby studiem sekundární literatury nabyté informace prolínaly organicky stěžejními kapitolami a vedly k očekávané charakteristice autorčina díla .

Tvorbou I. Procházkové se zabývá kapitola 4, studentka nás seznamuje s knihami Pět minut před večeří, Kryštofe, neblbni a slez dolů, Červenec má oslí uši, Karolína. Stručný životopis šestnáctileté, Soví zpěv a Tanec trosečníků. V Závěru práce se pak studentka zmiňuje o knížce Myši patří do nebe, které se ale v předchozím textu nevěnuje. V jednotlivých kapitolách studentka převypráví obsah knih a text doplní zajímavými citáty, rezignuje ale na hlubší interpretaci, jako by postrádala literárněteoretickou výbavu.

V textu diplomové práce najdeme řadu chyb v interpunkci, studentka píše zásadně slovo tematika a jeho odvozeniny s dlouhým e, jistě nedopatřením ale zůstaly v textu diplomové práce např. chyby na s. 39 děti sami začaly, na s. 12 tyto díla stály a na s. 42 dokonce spolikat. Časté jsou stylistické neobratnosti a nepřesnosti. (Ne každá fantastika je současně mytologií, viz s. 16 – co je mytologického na Potterovi ? Může mít divadelní hra úspěch, aniž byla inscenována ? Slangový výraz nazkoušena je v odborném textu nevhodný, podobně jako spíše publicistické obraty typu světový žebříček, zapsal se do srdcí dětí. Nepěkně působí obraty typu díky těmto nesnázím, dospívající duše, tvoří v různých sférah, záznam z neznámé dívky, hovorová vyjádření typu Karolína situaci ustojí, aby toho nebylo

málo. Jak se může stát literatura čínorodou ? Pokud studentka zmiňuje, že text je „podtržen kresbami, které nechybí na žádné stránce knihy“, mohla uvést jméno ilustrátora. Co myslí studentka tím, že „emotivnosti rozhovoru odpovídají nejen slova, ale především interpunkce“, když interpunkce zcela odpovídá normě (s. 42) ? Na s. 44 uvádí, že jsou v textu tučně vyznačeny pouhé „náhodné myšlenky“, nejde naopak myšlenky signifikantní ?)

Práci přes uvedené výtky doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**



.....
podpis oponentky diplomové práce

V Čes. Budějovicích 2.srpna 2016

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------