

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Magdalena Fraňková

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ5

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 14. 7. 2016

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Keramika na 1. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešení problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Jedná se o poměrně rozsáhlou práci s konkrétními výstupy do vzdělávacího procesu. Práce se vyznačuje minimem formálních nedostatků. Mezi drobné formální nedostatky lze zahrnout: U odkazů na internetové zdroje - WWW, není uvedeno datum přístupu. Též by bylo vhodné se více zaměřit na přesnější, detailnější a správné vysvětlení termínů, nikoli používání slangových výrazů v technologii výroby keramiky. Autorka použila ve značné míře i vlastní fotodokumentace.

Práce je přínosem pro vzdělávací proces a odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

Jak se daří aplikovat dosažené výsledky práce, respektive připravené projekty do praxe?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 14. 7. 2016

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce