

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Petr Hajduch

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fn-In-SZn

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 1. 8. 2016

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Fyzikální měření a výchova ke zdraví

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

C

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Diplomová práce se zabývá novým tématem současné didaktiky fyziky, konkrétně zařazením výchovy ke zdraví do výuky fyziky. Úvodní teoretická část podává stručný teoretický nástin dané problematiky. V praktické části autor provádí několik měření fyzikálních veličin zaměřených na zdravotní a hygienickou problematiku. V této části postrádám měření při různých aktivitách a podmínkách. Dále ukazuje dva náměty (přijatá energie; teplota) na praktické zařazení do výuky fyziky. Součástí tohoto návrhu jsou i metodické poznámky a ukázka pracovních listů pro laboratorní práce.

Autor zůstal na povrchu dané problematiky – neprovedl hlubší pedagogickou sondu na zařazení dané problematiky do výuky fyziky ani ověření účinnosti navržených úloh na rozvoj poznatkové struktury žáků. Práce působí „nedotaženým“ dojmem. Obsahuje některé nepřesnosti: str. 23 pojem elektromagnetické pole (správně elektrické pole), str. 32 pojem denzitometrie (jedná se o optickou hustotu), str. 35 postrádám grafické srovnání obou on-line teploměrů, str. 59 je chybně uvedena číselná hodnota (správně 8 473kg),...

DP obsahuje nezanedbatelné množství překlepů a gramatických chyb (např. str. 28 – Tábořské gymnázium, str. 38 ...po 120 sekund, str. 59 „Chyba – nenalezen...“ Práce s literárními zdroji je na odpovídající úrovni, obsahuje 49 položek. Závěr práce je velmi stručný bez hlubšího zhodnocení výsledků práce.

Práce může naleznout uplatnění jako námět - metodický materiál jak pro učitele fyziky z praxe, tak i pro studenty učitelství fyziky pro ZŠ.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

V práci je zmíněn pojem spirometr bez dalšího vysvětlení a užití – můžete ho vysvětlit v souvislosti s výukou fyziky a výchovou ke zdraví.

Vysvětlíte základní pojmy fotometrie - obr. 1 na str. 19.

Celkové hodnocení práce: V e l m i d o b ř e

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 1. 8. 2016

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce