

**Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_**

**Diplomant: Bc. Jakub Macillis**

**Vysoká škola: Jihočeská univerzita**

**Aprobace: Fn-In-SZn**

**Katedra: aplikované fyziky a techniky**

**Vedoucí diplomové práce:**

**Datum odevzdání posudku: 15. 8. 2016**

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Užití tabletů ve výuce fyziky**

#### **Kritéria hodnocení práce**

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

**B**

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

**A**

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

**C**

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

**A**

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

**C**

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

**C**

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

**B**

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

**B**

## **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:**

Diplomovou práci lze rozdělit do tří částí. První část obsahuje technickou stránku užití tabletů ve výuce. Druhá stejně obsáhlá část vyhodnocuje dotazníkové šetření mezi žáky a učiteli, které je zaměřeno na využití tabletů ve výuce. Třetí část se zabývá implementací tabletů do výuky fyziky. Tato část obsahuje také jednoduché ověření efektivity této výukové metody a návrh několika hodin s využitím tabletů.

Autor nezapřel, že je původním zaměřením informatik. Tři čtvrtiny práce se zaměřují na didaktickou technologii a nikoli na didaktiku fyziky. Didaktické ověření zahrnuje pouze jednu vyučovací hodinu, přičemž použité simulace a srovnávané demonstrační experimenty nejsou adekvátní. Návrh ostatních hodin a je na úrovni přípravy s technologickým popisem použití tabletů.

DP je psána rozvláchnou formou, nestandardní je práce s literárními zdroji, kde autor uvádí citovanou literaturu „pod čárou“ a ostatní zdroje uvádí v seznamu použité literatury bez jejich označení v textu. Práce obsahuje minimální množství překlepů a gramatických chyb ( $18^{13}$ ,  $19_{11}$ ,  $36^9$ ,  $64^2$ ,  $65^{12}$ ).

Práce nalezne uplatnění jako vhodný technologicko-didaktický materiál jak pro učitele z praxe, tak i pro studenty učitelství.

## **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Vysvětlit pojem elektronická učebnice a její varianty a konkretizovat na fyziku (viz str. 42).

Lze využít tablety ve výuce fyziky i na jiné tematické okruhy než je uváděná mechanika?

## **Celkové hodnocení práce: D o b ř e**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 15. 8. 2016

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v,r,  
Podpis vedoucího diplomové práce