

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Jindřiška Šimáčková

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ5-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 21. 7. 2016

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Technické památky na Třeboňsku a jejich uplatnění ve výuce na 1. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Autorce se podařilo vybrat nejvhodnější památky pro použití ve výuce. Metodika k navrženým úlohám je dobře zpracovaná. V práci se vyskytují drobné, spíše formální nedostatky. Např. klíčová slova nezahrnují Třeboňsko, i když je toto slovo v názvu práce. Strana 14 obsahuje pouze jeden řádek textu atp. Některé obrázky jsou zbytečně malé, i když je kolem nich volné místo (např. str. 51 a 52). Tyto drobné formální nedostatky však podstatným způsobem nesnižují jinak velmi dobrou, odbornou úroveň praktické části práce.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Proč došlo k tak naprosto zbytečným chybám, které do jisté míry znehodnocují Vaši práci dobře odvedenou v praktické části?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne: 21. 7. 2016

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce