



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jméno a příjmení diplomanta:	Jana Havlová, Bc.
Osobní číslo:	P140261
Studijní program:	Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň základních škol
Akademický rok:	2015/2015
Název diplomové práce:	Pohled pedagogů v Jihočeském kraji na náplň obsahu předmětu výchova ke zdraví
Katedra:	Katedra výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Zuzana Kornatovská, DiS., Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1X	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1X	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3X	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2X	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztahy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4
10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **Velmi dobře**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 16. 5. 2016

Podpis oponenta práce:



Další hodnocení: Práce je po stránce teoretické i praktické stejně stranově vyrovnána. Předkládaná práce se týká Jihočeského kraje, přesto v teoretické části práce tato kapitola chybí. Studentka v metodice použila metodu dotazníku. Výzkumu se zúčastnilo 30 respondentů (27 žen, 3 mužů). V práci postrádám přehledné souhrnné tabulky s výsledky anonymního dotazníku. V diskuzi studentka nepodpořila svá tvrzení žádným českým ani zahraničním autorem. Studentka čerpala z 26 zdrojů, z toho pouze 1 byl cizojazyčný.

Otázky k obhajobě:

Podle čeho jste vybírala instituce a následně pedagogy, které jste zařadila do svého výzkumu?

Kolik hodin by mělo být věnováno první pomoci, kterou jak jste zjistila, učitelé v rámci výchovy ke zdraví nejvíce postrádají?