

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 15.8.2016

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Tomáš VOKROUHLÍK

Obor:

Zn-OVan-SZn

Oponent diplomové práce:

doc. RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: SOUVISLOSTI SUBURBANIZACE A ZÁKLADNÍHO ŠKOLSTVÍ NA ČESKOBUDĚJOVICKU

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Diplomová práce Bc. Tomáše Vokrouhlíka řeší aktuální a důležité téma spjaté se současnými procesy redistribuce obyvatel vlivem suburbanizačních procesů a souvisejícího demografického vývoje. Přestože autor na začátku deklaruje, že rozšířil sledované území na celé SO ORP, těsnější spojení sledované územní organizace školství a suburbanizace bych podle názvu práce očekával. Práce je úplná, logicky uspořádaná.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cíle práce jsou vhodně formulovány v jejím úvodu. Autora lze pochválit za shromáždění velkého množství údajů. Po metodické stránce je práce celkově v pořádku, vyskytují se jen některé otazníky – například proč autor neuvádí v přílohách některé klíčové údaje z analytické části práce (počty spojů VHD)? Nesouhlasím s tvrzením (s. 29), že údaje o dojíždě do škol bývají nepřesné nebo záměrně zkreslené. Může to autor nějak dokázat? Data podle mého názoru využitelná jsou, nicméně musela by být disagregována.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Vzhledem k výše deklarovanému „problému“ s menší sepnatostí názvu práce a jejího obsahu musím konstatovat, že autor pracuje s asi dostatečným množstvím literatury a dalších zdrojů, nicméně očekával bych právě větší důraz na problematiku vztahu suburbanizace-školství. Ve světové literatuře existuje řada takových titulů. Na druhou stranu je třeba autora pochválit za prostudování velkého množství předpisů, vyhlášek apod.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor ve své diplomové práci prokázal znalost řešené problematiky. Podařilo se mu efektně skloubit metodicky relativně samostatné dílčí celky dohromady. V jistých ohledech jsou některá navrhovaná opatření, jak optimalizovat současný stav do budoucna, diskutabilní, nicméně zjištěné skutečnosti jsou využitelné v praxi.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Autor naplnil cíle svojí diplomové práce. Dosažené výsledky jsou jistě využitelné v praxi. K této části mám však dvě výtky – Za prvé, v analytických kapitolách se autorovi nepodařilo oprostít se od většinou popisu zjištěných skutečností. V práci mi chybí například doplňkové mapy (protože řada dílčích věcí šla vhodně vyjádřit kartograficky) a přehledové tabulky (s agregovanými údaji) přímo v textu. Druhou slabinou (a možná největší slabinou celé práce) je pak závěr, kde autor pouze stručně komentuje postup zpracování DP. Zde měla syntéza celé sledované problematiky, zde mohl autor jednoznačně prokázat svůj rozhled v dané problematice apod. Bohužel, závěr podle mého názoru ještě snesl doplnění.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Je na vcelku dobré úrovni, přesto jsem v práci našel několik závažných chyb v podobě shody podmětu s přísudkem.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Je na dobré úrovni, jak již bylo zmíněno, uvítal bych větší množství doplňkových map a tabulek.

Otázky k obhajobě:

Vzhledem k celkově pozitivním dojmům z práce si dovoluji autora požádat o reakci na níže uvedené dotazy:

1. Některé studie např. Vágner, Fialová (2010) nebo Chromý et al. (2008) poukazují na silnou roli škol a školství jako elementu regionální identity a sociálního kapitálu. Domníváte se, že i tyto „měkké“ faktory mohou ovlivňovat prostorovou organizaci základního školství ve Vámi sledovaném území?
2. Pokuste se v prosím v rámci obhajoby zhodnotit dlouhodobé trendy ve vývoji dojížděky do škol na našem území, např. s využitím studie Maryáš, Řehák (1987).
3. Co podle Vás stojí za v podstatě velmi rigidním vývojem zřizování nových škol v migračně atraktivních územích České republiky?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

15. srpna 2016

doc. RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta