

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Datum odevzdání posudku:** 15. 06. 2016

**Jméno a příjmení studenta:**

Bc. Štěpán KLUČKA

**Obor:** Zn-AJn-SZn

**Oponent diplomové práce:**

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Regionální diferenciacie populačního vývoje v Jihočeském kraji: historickogeografická analýza

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Diplomová práce Bc. Štěpána Klučky patří evidentně k těm na KGE PF JU zpracovaným DP do kategorie převelice zdařilých. Celá struktura předložené diplomové práce je na výborné úrovni. Její rozsah a logická návaznost jednoznačně odpovídají potřebám a nárokům diplomových prací. Důležité je i ta okolnost, že má potřebnou vnitřní vyváženost, takže k diplomové práci z tohoto úhlu pohledu nemám žádných připomínek. Dle mého názoru zde jde o velmi zdařilou a celkově vyváženou práci, včetně zpracování důležitějších kapitol, protože sídelní vývoj zkoumaného kraje se nevyvíjel staticky a rovnoměrně, ale ve znamení mikroregionálních disparit. což autor správně a nečlivě zaznamenává..

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A			
---	--	--	--

Všechny autorem uvedené hypotézy jsou stanoveny odpovídajícím způsobem, a domnívám se, že pro tento typ diplomové práce jsou velmi vhodně zformulovány. Cíle práce a užití metod jsou adekvátně uvedeny v kapitole Úvod a teoreticko-metodologická východiska, a nemám k nim žádných připomínek. Celá metodika práce je na opravdu potřebné a původní podobě, autor nevynechává nic podstatného. Multidisciplinární charakter celé práce vychází důsledně především z historické geografie (s. 11) a jednotlivých geografických subdisciplín.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji je na velice vysoké a odpovídající úrovni. Autor velice pečlivě pracoval s potřebným, dostupným a potřebně velkým množstvím relevantní literatury, včetně vytěžení odborných časopisů. Použil také všech vhodných a adekvátních internetových zdrojů, a to na potřebné, kvalitativní i kvantitativní, úrovni. Autor má také potřebný pořádek v použití správných citací, stejně jako v požadovaném dodržování všech bibliografických norem, především v jednotnosti v citacích použitých v textu předložené diplomové práce.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor potřebně a zcela jednoznačně prokázal svou znalost řešené problematiky a vytvořil, dle mého názoru, potřebně akceptovatelný materiál o jihočeské regionu, včetně schopnosti aplikovat své obsáhlé teoretické a specifické znalosti na konkrétní problém. Ukázal, že na koncept regionální diferenciaci se dá nahlížet ze široké škály nejrůznějších pohledů, kdy populační vývoj je jen jedním z nich, ale i přesto si jeho poznání vyžaduje rozsáhlé teoretické znalosti mnoha průřezových témat, což autor důsledně a úspěšně zvládl.

#### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A

Autor naplnil cíle práce s tím, že navržené hypotézy a zasazení vývojových tendencí do kontextu celého Česka a vzájemná komparace s trendy na úrovni mikroregionální byly prvními kroky poskytující vhodný odrazový můstek k následující analytické části. Z toho plyne využití dílčích kapitol ve výuce dějepisu či regionální geografie Česka, kde se žáci seznámí s nejrůznějšími prostorovými interakcemi a s jejich dopady na populační vývoj.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A

K jazykovému a stylistickému zpracování nemám žádných připomínek, autor se, ve svém odborném textu předloženém a mnou posuzovaném DP, velice zdatně a potřebně vyrovnal se všemi úskalími použitého jazyka, vyvaroval se také úspěšně drobných překlepů a různých dalších nedostatků.

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

A

Formální a grafická úroveň práce je na mimořádně zdařilé a potřebné, lze říci na standardní úrovni s tím, že autor se opět úspěšně vyvaroval mnoha možným formálním a grafickým chybám, a to jak v hlavním textu práce, tak i v ostatních částech, jako je např. seznam odborné literatury má nestejně řádkování atd.

#### Otázky k obhajobě:

Práci vřele doporučuji k obhajobě a jednoznačně hodnotím známkou **výborně**.  
Můj dotaz je následující: seznámil jste se, při svém studiu pramenů a literatury, s problematikou procesu depopulace některých částí jihočeského regionu v období let 1900-1937, kterou se zabýval, veden snahou zmírnit dopady na vývoj Vámi zkoumaného regionu, v Praze založený a působící Národohospodářský sbor jihočeský v letech 1925-1941? Co Vám k této problematice přinesly práce prof. Jaromíra Korčáka? Setkal jste se někdy s činností jihočeských, resp. československých (českých a slovenských) regionalistů?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne: 15. 06. 2016

.....

Podpis oponenta diplomové práce