



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Jitka Hynková
Osobní číslo:	
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2015/2016
Název diplomové práce:	Uplatnění muzikoterapie v práci s dětmi ve školní družině
Katedra:	Katedra výchovy ke zdraví
Oponent práce:	PhDr. Ludmila Peřinová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Konzervatoř Č. Budějovice; katedra výchovy ke zdraví PF JU (externě)

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn	Cíl byl částečně naplněn	Cíl nebyl naplněn	Nelze hodnotit
		1 X	2	3	4

2	Aktuálnost práce	Originální	Již částečně diskutovaná	Hojně diskutovaná	Neaktuální
		1	2X	3	4

3	Struktura práce	Zdařilá	Systémová	Tradiční	Pro dané téma nevhodná
		1	2 X	3	4

4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny	Nejnovější dostupné prameny	Běžně dostupné prameny	Zastaralé prameny
		1	2	3 X	4

5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné	Adekvátní	Tradiční	Pro dané téma nevhodná
		1	2X	3	4

6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční	Velmi dobré, funkční	Tradiční	Pro dané téma nevhodné
		1	2X	3	4

7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií
		1	2X	3	4

8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce	Částečně vztahy k cíli, hypotézám, úkolům	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce
		1X	2	3	4

9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory	Ne zcela běžné názory	Vlastní názor argumentačně podpořený	Vlastní názor chybí
		1	2X	3X	4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1X	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2 X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano 2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně:

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 5. února 2016

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: ad 2, 3,4): Vzhledem k tématu diplomové práce by bylo vhodné v teoretické části pojednat nejen o muzikoterapii (která je zde nastíněna až příliš důkladně pro potřeby praktické části), ale též o problematice prostředí, které v názvu DP figuruje, tedy o školní družině (např.: Hájek, B. - Pávková, J.: *Školní družina. Praha: Portál, 2007*) a zařadit „ŠD“ do klíčových slov. Rovněž by bylo žádoucí rozvést v teoretické části psychologickou charakteristiku žáků mladšího školního věku, a to jak obecně, tak ve vztahu k hudbě (např.: Váňová, H. - Sedlák, F.: *Hudební psychologie pro učitele. Praha: Karolinum, 2013*). Škoda, že autorka nevyužila bakalářskou práci Romany Pilařové: *Pozitivní vliv hudebních činností na žáky mladšího školního věku – Hrajeme si ve školní družině (KVZ PF JU 2015; vedoucí Peřinová, L.)*. DP, která nyní dospívá k obdobným závěrům, její výsledky mohla doplnit a rozvést.

Z formálního hlediska je nutno upozornit na více nesrovnalostí mezi uvedením roku vydání publikací, na něž autorka odkazuje v textu, a uvedením téhož v soupisu bibliografických zdrojů na s. 103, 104. Nalezneme též odkazy na literaturu, jež v bibliograf. soupisu není uvedena vůbec (např. Košállová – s. 23, Míček – s. 24, Fukač – s. 25, Krejčířová – s. 94). Částečně je to patrně zapříčiněno automatickým převzetím obsažného celku teoretické části z bakalářského spisu J. Hynkové (*Hudba jinak – výzva nebo spekulace? K muzikoterapii V. Marka; vedoucí Peřinová, L.*) a nedostatečnou korekcí seznamu použitých zdrojů pro DP. Důslednější korekturu by si zasluhovaly též anglické překlady. V seznamu pramenů by neměly chybět zvukové nosiče, využitě v praktické části.

I přes uvedená negativa navrhuji hodnocení „výborně“ pro celou řadu pozitiv (viz hodnocení z jednotlivých hledisek) a zejména autorčin kreativní přístup k časově náročnému šetření praktické části.

Otázky k obhajobě:

1. Zdůvodněte, proč jste nepokládala za vhodné do teoretické části zahrnout kapitolu věnovanou problematice školní družiny.

2. Z jednotlivých lekcí popisovaných v praktické části nevyplývá zcela jednoznačně, do jaké míry jste se při volbě her s hudbou inspirovala publikacemi či DVD (např. Šimanovského aj.) a do jaké míry jste využívala vlastních nápadů. Pojednejte o své práci s dětmi v ŠD z tohoto úhlu.