



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Štěpánka Kovaříková
Osobní číslo:	P140109
Studijní program:	N7505 Vychovatelství
Studijní obor:	75055T022 Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2015/2016
Název diplomové práce:	Pohybová aktivita žen vegetariánek.
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Jan Schuster, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	JU v Českých Budějovicích, pedagogická fakulta, katedra výchovy ke zdraví

**Hlediska** – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn <b>1X</b>	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná <b>2X</b>	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová <b>2X</b>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny <b>2X</b>	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní <b>2X</b>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční <b>2X</b>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů <b>2X</b>	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztahy k cíli, hypotézám, úkolům <b>2X</b>	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory <b>2X</b>	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2X	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
----	-------------------	---------------------------	----------------------	----------------------------	--------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	---------------	------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	---------------	------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	---------------	------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **VÝBORNĚ**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 19.5.2016

Podpis oponenta práce:

Další hodnocení: ( pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Otázky k obhajobě:

1. Nebylo samotná výzkumná studie ovlivněna širokým věkovým rozpětím výchozího vzorku (20-60 let)?



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Štěpánka Kovaříková
Osobní číslo:	P140109
Studijní program:	N7505 Vychovatelství
Studijní obor:	75055T022 Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2015/2016
Název diplomové práce:	Pohybová aktivita žen vegetariánek.
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Jan Schuster, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	JU v Českých Budějovicích, pedagogická fakulta, katedra výchovy ke zdraví

**Hlediska** – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn <b>1X</b>	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná <b>2X</b>	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová <b>2X</b>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny <b>2X</b>	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní <b>2X</b>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční <b>2X</b>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů <b>2X</b>	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztahy k cíli, hypotézám, úkolům <b>2X</b>	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory <b>2X</b>	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2X	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
----	-------------------	---------------------------	----------------------	----------------------------	--------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	---------------	------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	---------------	------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	---------------	------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: VÝBORNĚ

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 19.5.2016

Podpis oponenta práce:

Další hodnocení: ( pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Otázky k obhajobě:

1. Nebylo samotná výzkumná studie ovlivněna širokým věkovým rozpětím výchozího vzorku (20-60 let)?