



## Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: **Problematika kriminality dětí a mladistvých**

Autor práce: **Michaela Tomešová**

Obor studia: Charitativní a sociální práce

Posudek vypracoval: PsLic Jan Vyhnálek

Datum: 14. 5. 2014

Pro svou práci s poněkud široce a neurčitě nastaveným titulem "Problematika kriminality dětí a mladistvých" si autorka vybrala důležité a z hlediska zvoleného oboru významné téma, se kterým se setkává v rámci své profesní praxe. Za cíl práce (také poněkud neurčitě formulovaný) si klade popsat faktory, které "se podílejí" na trestné činnosti dětí a mladistvých: zejména vliv "rodiny, věk viktimmenní lokality".

Celková struktura práce není z hlediska cílů ani vnitřního členění tématu dobře rozvržená. Nadpisy nejsou vždy dobře formulované, zdá se, že kap. 1-3 a kap. 4-5 by měly být sloučené do společných celků. Kapitola 5 je svým nadpisem obecná, ale v části 5.1. přechází ke konkrétnímu popisu lokalit. Na více místech neodpovídá dobře nižší složka struktury vymezení dané vyšší složkou. Ani struktura vlastního textu není dobře rozvržená. Není vždy jasné, proč autorka dané skutečnosti zmiňuje. Obsah kapitol je věcně správný, ale jednotlivé části nejsou dobře uvedené a propojené s celkovým tématem (vztahy k tématu jsou často spíše implicitní). Autorka přitom dobře pracuje se zdroji a správným způsobem je cituje. Celkové schéma je neuspořádané a text práce je nevyzrálý.

V praktické části práce - analýze dat o trestné činnosti dětí a mladistvých ve zvolených kriminogenních lokalitách, chybí jasná metodika. Autorka představuje data, graficky zobrazená, popisuje slovně jejich údaje, a následně v diskusi shrnuje poznatky a popisuje jednotlivé lokality. Závěr práce přináší spíše další informace o zvolených lokalitách. Věta "závěrem jsem potvrdila, že důležitost věku je stejně významná jako rodinný faktor a lokalita" není nijak odůvodněná ani rozvedená.

Z hlediska jazykového, grafického a formálního práce až na drobné nedostatky v gramatice odpovídá požadavkům.

Práce je výsledkem zpracování literárních zdrojů, statistických dat i osobní zkušenosti autorky. V dílčí rovině pracuje autorka se zdroji dobře, ale celkově je teoretické i praktické zpracování v mnoha ohledech nedostačující. Vzhledem k tomu, že se jedná o BP, která je prvním samostatným pokusem o odborný text, ponechávám možnost případné obhajoby práce jako dobré na průběhu samotné obhajoby.