



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: **Problematika kriminality dětí a mladistvých**

Autor práce: **Michaela Tomešová**

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Vedoucí práce: Mgr. Irena Bublíková

Datum: 14. 5. 2014

Obsahová stránka práce:

Posuzovaná bakalářská práce obsahuje teoretickou a praktickou část.

Cílem teoretické části bylo objasnit rizikové faktory a mechanismy sociální maladaptace dětí a mládeže vedoucí k trestné činnosti. V úvodu autorka vypisuje vybrané exogenní rizikové faktory: rodinné faktory, věk a příměstské lokality se zvýšenou mobilitou obyvatel. Povoláním policistka se snažila propojit vědomosti z odborné literatury se zkušenostmi z terénní praxe, kde reflektuje možné negativní účinky sociální opory.

Jednotlivé kapitoly teoretického konceptu na sebe navazují. V 1. kapitole zpracovala rodinné faktory a charakteristiky viktimgenních lokalit, v druhé kapitole vztah rodičů a nezletilých ke vzdělání.

Následuje třetí kapitola, kde se zabývá rizikovými faktory dospívání a vlivy vrstevnické skupiny.

V kapitolách 3.3 – 4.2 hovoří **obecně** o vlivu nepodnětného rodinného prostředí, o vývojovém hledisku, věku. Zde se opírá o publikaci V. Labátha. To vše je dáno do souvislosti s projednáváním protiprávních činů podle zákona č. 281/2003 Sb., který se vztahuje k soudnictví ve věcech mládeže. Navazuje popisem kriminálního chování nezletilých, pro které jsou výše uvedené rizikové faktory zásadní. V kapitole 5.1. rozděluje povahu trestné činnosti nezletilých do pěti kategorií: majetkovou, násilnou, mravnostní, hospodářskou a ostatní kriminální činnost.

6. kapitola práce je **empiricky zaměřená**, ke škodě záměru působí jako rozpracovaná. Obsah je většinou nepřehledně zaznamenaný a interpretovaný. Autorka nesprávně pojmenovala celou 6. kapitolu, název nekoresponduje s obsahem kapitoly, nejedná se o kriminalistickou analýzu.

Autorka porovnávala policejní statisticky vývoje trestné činnosti ve třech příměstských lokalitách v Českých Budějovicích v mezidobí čtyř let (2009-2012). Stanovila si cíl: analýzou



dat ověřit, jak důležitým kritériem pro vznik a druh trestné činnosti je věk pachatele. Jaký druh trestné činnosti je v rizikových lokalitách.

Kritérium srovnání analýzy statistických dat vybrala věk. Kdy se podle autorů Labátha a Nikla problémové chování začíná rozvíjet v době zahájení školní docházky.

V metodologii mohla podrobněji informovat o datech vybraných autorů, jejich pojetí pro zamýšlené srovnání. Stejně tak nerozepsala proměnné, povahu trestné činnosti (kategorie trestné činnosti) v kontextu s viktimgenními lokalitami regionu.

Autorka srovnávala trestnou činnost, údaje zaznamenala v grafech, které zevrubně zobrazují dosažené hodnoty. Grafy nemají správné číslování, název, chybí jim titulek a chybí bližší popisky. A ve výsledku působí nepřehledně. Mnohé výsledky analýzy jsou kuse obsaženy v diskuzi. **Zde mohla autorka propojit teoretický koncept s odkazem na grafy.** Diskuze by byla přehlednější a snadněji by se registroval výskyt meziročních změn. Například Graf č.1, který uvádí... a k němu další odkaz v textu apod. Výsledná komparace analýzy výsledků, jejich interpretace a propojení je vzhledem k cíli - věku, zevrubná.

Formální stránka práce:

Práce je rozvržená do šesti navazujících kapitol, **rozsah normostran vlastního textu je hraniční** a ještě odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Kapitoly teoretické části jsou čtivé a podávají zevrubný přehled.

Stylistická a jazyková stránka je průměrná. Uvedenou literaturu v obsahu autorka prostudovala, pravopisná stránka textu je průměrná. Způsob odkazů v textu obsahuje povinné prvky citací, které jsou v souladu s platnou normou ISO 690. Drobné nepřesnosti jsem našla v odkazech: jméno autora pod čarou neobsahuje akademický titul viz. Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací. V tomto směru ještě autorku odkazuji na formální úpravu tabulek a grafů. Chybí názvy grafu.

Formátování obsahu na začátku práce snižuje celkovou formální úroveň práce.

Práce odpovídá požadavkům pro vypracování bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě, vzhledem k nedostatkům v empirické části navrhuji hodnocení: dobře.

Otázka k obhajobě: Srovnajte kriminogenní lokality z pohledu závažnosti trestné činnosti dětí a mládeže meziročně v ulici Okružní a na sídlišti Máj, interpretujte souvislosti růstu nebo poklesu trestné činnosti.

Irena Bublíková