

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 26. 5. 2016

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Kristýna Kramlová

Obor: NJn-OVan-SZn

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

Oponent diplomové práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Romští žáci a výuka občanské výchovy na základních praktických školách

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná, přehledná. Práce je velmi aktuální svým tématem a je velmi zajímavou zprávou pro všechny, kdož se chtějí informovat o posledním vývoji v diskuzi kolem aktuálně přijaté novely školského zákona, která svou působností spadá též do diplomantkou zkoumané oblasti.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka pracuje s kvalitní a aktuální odbornou literaturou dostupnou ke zkoumané problematice. Vhodně zařadila rozhovor s Mgr. Martou Miklušákovou, vedoucí teamu speciálního vzdělávání při MŠMT ČR. Z cizojazyčných zdrojů zařadila pouze jeden text v angličtině. Autorka práce korektně cituje a rozsah zdrojů, se kterými pracuje, je pro daný typ práce dostatečný. Internetové zdroje autorka cituje pod čarou, jinak používá citace v textu práce.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl zkoumání je formulován jasně a v práci použité metody jsou s ním v souladu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce je výsledkem mnohaletého zájmu autorky o dané téma. Diplomová práce navazuje na výzkum, který autorka představila již ve své bakalářské práci. Autorka téma nejen, že teoreticky obsáhla, ale snažila se v představených a odučených hodinách i zasáhnout do popisované reality českého školství, která ač se v poslední době snad zlepšuje je stále neuspokojivá.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Lze konstatovat, že cíle práce byly naplněny beze zbytku. Za nosnou považuji výborně zpracovanou teoretickou část práce, v níž autorka představuje situaci romských dětí v české vzdělávací soustavě komplexním způsobem. Vše je velmi dobře popsáno včetně historického vývoje a sledované téma je v práci dovedeno až do současnosti. Dobré je, že autorka používá, přebírá definice, například toho co je sociální vyloučení (viz např. strana 13). Čtenář se tak nemusí spoléhat pouze na „obecně sdílené“ představy, chápání některých odborných termínů, ale vše v práci jasně a přesně vysvětleno, vymezeno.

Se znalostí problematiky autorka také navrhla tři výukové hodiny a odučila je. Příprava, cíl a obsah je velmi pečlivě rozepsán. Stejně tak je popsán samotný průběh výuky. Zde je popsána nejen interakce se žáky, ale i s paní učitelkou, s níž bylo vše konzultováno. Například strana 59).

Kéž by každou připravovanou hodinu v našem školství předcházela tak hluboká znalost předávaného a znalost prostředí i kurikula, tak jak to představují hodiny navržené diplomantkou.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je napsaná velmi kultivovaně, dobře se čte, neobsahuje stylistické chyby ani překlepy. Za ojedinělé považuji, když na straně 13 práce čteme: „Získat přesná data o stavu romské menšiny na našem území je komplikované z důvodu nestálého stěhování romských rodin ze sociálně vyloučených lokalit za lepším bydlením.“ Místo slova nestálého by bylo vhodnější zřejmě použít neustálého.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je přehledná, obsahuje vhodně zařazené grafy, které jsou dobře čitelné. Snad pouze mohla být po pravé straně textu zarovnána do bloku.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Pojednané téma je velmi náročné a autorka jej výborně zvládla a napsala zajímavou práci, která je velmi aktuální a důležitá pro současné české školství. Napsala práci, která poskytuje mnoho zajímavých poznatků a bylo by dobré, pokud by se s ní mohli seznámit další studenti a studentky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.
Doporučuji práci klasifikovat – **výborně**.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 26. 5. 2016

Gal. M
.....
Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce