

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Tomáš Cvrček

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fyn-TchVn-SZn

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2016

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Technické aspekty použití 3D tisku ve výuce na ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená diplomová práce se zabývá velmi zajímavým a aktuálním tématem. 3D tisk je velmi dynamicky rozvíjející se odvětví a nabízí řadu možností uplatnění i v procesu vzdělávání. Jednou z hlavních překážek v úplně běžném použití je relativní komplikovanost procesu tisku. Výsledky tisku ovlivňuje celá řada faktorů a dosažení relativně spolehlivých výsledků obnáší celkem velkou praxi a hledání řešení na různých diskusních fórech. Tato práce se pokusila přinést na jedno místo zkušenosti z mnoha hodin experimentů, které autor prakticky věnoval řešení práce.

Z předložené práce je patrné, že autor práce k řešení přistupoval velmi zodpovědně a aktivně. Řešení různých problémů věnoval mnoho času a výsledky dokázal shrnout do uceleného textu, který může případným zájemcům velmi usnadnit používání 3D tiskáren.

Práce má logické členění a podává ucelený pohled na popisovanou problematiku a tvoří přehledný a kompaktní celek. Metodika zpracování diplomové práce je vhodně zvolena. Jazyková úroveň zpracování je dobrá. Autor využívá široký pojmový aparát s vhodnými odbornými termíny.

Práce s odbornou literaturou je na dobré úrovni. V úvodní teoretické části autor uvedl ucelený přehled informací, které případný čtenář potřebuje k pochopení popisované problematiky.

Po faktické i formální stránce je v práci minimum nedostatků. Pouze na straně 35⁸ je špatný slovosled (je ...dobrou s tepelnou ... a má být ...s dobrou tepelnou...), strana 43¹⁶ chybí mezera 45mm/s, strana 104₃ chybí mezera 1mm.

Po obsahové stránce práce splňuje vytyčené cíle. Rozsah práce přesahuje běžný rozsah diplomové práce. Při tvorbě práce autor pracoval samostatně a případné dotazy dokázal jednoznačně formulovat a definovat problém.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Můžete odhadnout, kolik hodin jste věnoval řešení praktické části diplomové práce?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------