

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 10. 8. 2014

**Jméno a příjmení studenta:**

Eliška Nováková

**Obor:**

Učitelství zeměpis – přírodopis  
pro 2. st. ZŠ

**Oponent diplomové práce:**

Mgr. Jiří Ryppl, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Využitelnost hry postcrossing ve výuce regionálního zeměpisu na 2. stupni ZŠ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Struktura práce je úplná, s logickou posloupností. Jednotlivé kapitoly práce jsou vyvážené. Rozsah práce odpovídá požadavkům na kvalifikační práce tohoto typu.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cíle práce jsou popsány v kapitole Úvod, dle mého názoru mohly být jednoznačněji stanoveny. Hypotézy pro tento typ kvalifikačních prací nemusí být stanoveny. Metodika práce je členěna na metodiku tvorby diplomové práce a metodiku tvorby praktické části diplomové práce a nemám k ní závažnějších připomínek

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka pracovala s dostatečným množstvím literatury a odkazuje se na aktuální články a internetové odkazy zabývající se zvolenou tematikou. Autorka mohla využít větší množství cizojazyčných zdrojů. Bibliografické normy jsou vesměs dodrženy.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala znalost řešené problematiky. Především oceňuji autorčiny vlastní aktivity zacílené na ozkoušení vytvořených vlastních didaktických materiálů v praxi a jejich vyhodnocení skrze zpětnou vazbu žáků a sebereflexi, kterou v práci uvádí. Tímto autorka zcela prokázala schopnost aplikovat získané znalosti a postřehy ve výukové praxi.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka zcela naplnila vytyčené cíle práce. Vlastní didaktický materiál je reálně využitelný ve výukové praxi. Velmi kladně hodnotím umístění autorky (2. místo) s částí předkládané práce v rámci soutěže Studentská inovace praxí v rámci PF JU v ČB, kde dokázala hrou postcrossing zaujmout komisi, která hodnotila především využití zasílání pohledů ve výuce, v dnešním přetechizovaném světě.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je na dobré úrovni. Občas se objevují překlepy, špatná interpunkce a nelogická spojení. Za všechny uvádím příklad z anotačního listu: „Učitelství tělesné přírodopisu a pěstitelství pro 2. stupeň ZŠ

### 7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální a grafická stránka práce je na solidní úrovni. Za zvážení by stála např. velikost písma především hlavních kapitol, dále třeba zalícování názvu obrázků není jednotné, poloprázdné stránky (např. str. 62) atd. Svědčí to o tom, že autorka při finálním zpracování pospíchala a neměla dostatek času na sjednocení grafické podoby práce.

### Otázky k obhajobě:

Předkládanou práci i přes výše uvedené výtky doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „výborně“.

Autorka má řadu praktických zkušeností s využitím hry postcrossing ve výuce zeměpisu na základní škole, jak vidí možnosti využití této hry ve výuce zeměpisu do budoucna?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>			
--------------------	--	--	--

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 10. 08. 2016

.....

Podpis oponenta práce