

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 14.05.2016

**Jméno a příjmení studenta:**

Lucie LEŽÁKOVÁ

**Obor:**

Dn-Zn-SZn

**Vedoucí diplomové práce:**

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Aktivizující metody ve výuce zeměpisu: náměty pro výuku regionální geografie v 7. ročníku ZŠ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Autorka dodržela zásady vypracování práce a plně naplnila cíle práce. Jednotlivé kapitoly práce jsou vyvážené. DP Lucie Ležákové má 82 stran + 21 stran příloh. Kromě teoretické a praktické části práce, je její součástí i zpětná vazba z realizace připravených výukových aktivit v přímé praxi.

### 2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Autorka projevila značnou samostatnost při tvorbě práce, přičemž využívala konzultací v dostatečné míře. Pracovala při tvorbě práce velmi poctivě. Oceňuji především autorčin osobitý a tvůrčí přístup při vypracovávání vlastních výukových námětů, včetně vypracování rozboru ŠVP ZV u vybraných ZŠ.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(použití doporučené literatury, dodržování bibliografických norem)

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | B |  |  |
|--|---|--|--|

Práce s literaturou je na poměrně dobré úrovni. Autorka vesměs dodržuje citační normu. V některých kapitolách mohla autorka využít větší variabilitu informačních zdrojů.

### 4. Odborná správnost, zhodnocení výsledků

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Autorka prokázala dobrou znalost sledované problematiky, při tvorbě práce prokázala i své praktické zkušenosti učitele a dokázala využít svou tvořivost. Autorka prokázala schopnost aplikovat znalosti práce na konkrétní problém a dokázala do výuky plně zařadit mezipředmětovost, především propojení výuky Z a D, tedy vlastní studované kombinace.

## 5. Formální a grafická úroveň práce

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Formální úroveň práce je na dobré úrovni.

### Otázky k obhajobě:

Autorka vyzkoušela řadu ze svých vlastních námětů v přímé výuce. Jaké poznatky si z této realizace autorka odnáší do své budoucí výukové praxe? Jaká byla např. zpětná vazba žáků na jednotlivé úkoly? Objevila autorka nějaké slabiny své práce (resp. např. příliš náročné úkoly pro žáky či naopak)?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

|             |  |  |  |
|-------------|--|--|--|
| A - výborně |  |  |  |
|-------------|--|--|--|

V Českých Budějovicích, dne 14. 05. 2016

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D. v.r.

Podpis vedoucího