

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 14. 7. 2016

Diplomant: Bc. Radovan Vik

Aprobace: Fy-TchVn-k

Oponent diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Svařování hliníku a jeho slitin se zaměřením na vypracování vyučovací metodiky, didaktických postupů a učebních textů pro výuku ve svářečské škole EGE, spol. s r.o. v metodě svařování podle ČSN EN ISO 4063: 131 (MIG)

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Jedná se o vhodně a aktuálně zvolenou a poměrně rozsáhlou práci s konkrétními výstupy do vzdělávacího procesu. Práce se vyznačuje minimem formálních nedostatků. Mezi drobné formální nedostatky lze zahrnout: U některých odkazů na zdroje, především WWW, není uvedeno datum přístupu. Autor též použil ve značné míře vlastní fotodokumentace.

Práce je přínosem pro vzdělávací proces a odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:**

Jak se daří aplikovat metodické postupy, respektive připravené úlohy do praxe?

### **Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 14. 7. 2016

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce