

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Bc. Kamila Srbová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: ČJn-OVan-SZn

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Dalibor Kučera, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 20. 7. 2016

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Vztah mezi učitelem a žákem na 2. st. ZŠ a nižším stupni víceletého gymnázia z pohledu vnímání sebe samého a jejich vzájemné interakce

Práce se věnuje zajímavému a aktuálnímu tématu – interpersonální rovině vztahu učitele a žáka, jejich vzájemné interakci a obecně i kontextu, ve kterém tato interakce probíhá. Přestože jsou tyto otázky v rovině výchovně-vzdělávacího procesu nepochybně zásadní a klíčové, je rozsah současného (výzkumně podloženého) poznání v této oblasti poměrně omezený. Většina odborných prací totiž spoléhá na statistické zpracování relativně izolované popisné informace od jednoho či obou účastníků interakce (tj. učitele a/nebo žáka), to zejména v rámci kvalitativně orientovaného výzkumu, nebo na poněkud subjektivní interpretaci observačních podkladů či výstupů rozhovorů, to v případě výzkumu orientovaného kvalitativně. Představená práce sice v tomto směru také využívá vcelku běžných metod sběru dat a jejich kvantitativního zpracování, ovšem tento koncept zároveň významně rozšiřuje; konkrétně v podobě invenčního propojení 4 variant dotazníkových výstupů (ve variantách sebepopisu i popisu jinou osobou), ve kterých se oba účastníci interakce střetávají a do značné míry i vzájemně konfrontují. Právě tento směr může nepochybně poskytnout o poznání lepší vhled do dané problematiky a nabídnout mnoho nových informací o povaze vztahu obou účastníků interakce – učitele a žáka. Pokud bychom tedy měli zhodnotit volbu tématu a zacílení práce, případně i její originální design, je nezbytné autorku velmi pochválit.

Práce obsahuje pět kapitol popisujících různé pedagogické a psychologické aspekty problematiky v rovině teorie a rozsáhlou část praktickou, která je věnována původnímu výzkumnému šetření. Tyto části jsou samozřejmě doplněny o úvod, závěr, použitou literaturu a přílohy. Struktura práce je velmi propracovaná, i když občas možná až příliš komplikovaná, alespoň co do množství (pod)kapitol. Může se tak stát, že se čtenář v obsahu nebude dostatečně rychle a s jistotou orientovat. Na druhou stranu je patrné, že se autorka oddílům věnuje pozorně a že jejich následnost je systematická a logická.

Velké ocenění si zaslouží zpracování teoretických východisek, kde je využíváno velké množství zdrojů (byť téměř výhradně české provenience) a kde jsou jednotlivá témata podrobně popsána a vysvětlena. Práce s tématy je celkově důsledná a pečlivá, občas až poněkud přehnaně – a tak se i zde setkáme s informacemi, které působí až lehce nadbytečným dojmem. Občas je také možné nalézt drobné chyby či překlepy, případně několik nešikovných formulací. To ovšem nikterak nesnižuje celkově velmi dobrý dojem z odborné stránky textu a jeho nadstandardní komplexnosti.

Praktická část textu věnovaná původnímu výzkumu je nepochybně, už jen co do jejího rozsahu, dominantou celé práce. Výzkum je podrobně popsán a všechny jeho aspekty řádně okomentovány. Zde je však patrné, že ohromný rozsah šetření si vyžádal celou řadu ne zcela žádoucích kompromisů. Tím největším problémem je nepochybně snížená přehlednost a čitelnost podávaných informací, které se občas ztrácejí ve velkém množství odkazů a dat. Další výhradu je možné vztáhnout k občasným věcným chybám a určitě, byť ojedinělé, zmatečnosti (např. je nesprávně uvedena dotazníková položka, příp. je chybně okomentována, přestože v tabulkách je hodnota zmíněna správně), která ovšem, dle názoru vedoucího diplomové práce, ani tak nesouvisí s nepozorností či nedůsledností autorky, jako spíše se zmíněným abnormálním množstvím textu, položek, výsledků, komentářů apod. Přesto by bylo možné některým částem práce věnovat o něco větší pozornost a doladit některé metodologické nepřesnosti (např. popis výzkumného vzorku). Je však zřejmé, že i přes uvedené výhrady se autorka s praktickou částí vyrovnala velmi schopně. Text je dobře členěn, tabulky jsou přehledné, jejich značení precizní, dobře využívá různých typů písma a také komponenty jednotlivých grafů jsou viditelně barevně odlišené. Je důležité vyzdvihnout také sumarizační části textu, ať již dílčí či celkové shrnutí výsledků, nebo např. propracovanou diskusi.

Na závěr posudku by bylo vhodné také stručně zhodnotit přínos práce a naplnění jejího zadání. V tomto směru je hodnocení téměř bezvýhradně pozitivní. Praktická část sice pracuje pouze s jednoduchými deskriptivními statistikami, ale i tato „hrubá data“ podávají mnoho zajímavých informací a podnětů. Ty jsou přehledně uvedené v sumarizačních částech, resp. také v závěru práce. Uveřejněné výsledky by pak mohly výborně posloužit nejen v rámci dalších, navazujících výzkumů (příp. jim poskytnout určitou metodologickou inspiraci), ale také vytvořit svébytný datový set určený k pokročilejšímu statistickému zpracování (např. pomocí neparametrických testů). V tomto směru by tedy bylo vhodné autorce doporučit v práci dále pokračovat a zvážit také např. publikaci získaných výsledků v odborném tisku.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20. července 2016

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	----------------	-------------	-------	-----------