



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Aspekty výtvarného projevu

**Autor práce:** Zuzana Vohradská, DiS.

**Obor studia:** Pedagogika volného času

**Posudek vypracoval:** Mgr. Martina Kočerová

**Datum:** 21. dubna 2015

Práce nese název Aspekty výtvarného projevu a autorka se ve své práci věnuje vymezení jednotlivých hledisek výtvarné tvorby a jejich aplikaci ve výtvarném projektu.

Hodnocení práce, jejíž autorkou je Zuzana Vohradská, bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací, verze 1.0 z roku 2010.

Práce značně překračuje požadovaný rozsah pro bakalářské práce (cca 85 stran), jinak splňuje požadované náležitosti. Text je formátován odpovídajícím způsobem, je přehledný a dobře čitelný. Bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě, citace jsou v textu vyznačeny zcela jednoznačně, zdroje uvedené v seznamu zdrojů odpovídají příslušné normě. Technická úroveň zpracování textu odpovídá stanoveným požadavkům. V textu se vyskytuje malé množství typografických, gramatických a pravopisných chyb, zkratky jsou užity zcela bez vysvětlení. Text z většiny odpovídá požadavkům odborného stylu. Autorka důsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých, nicméně práce má spíše popisný charakter. V práci není uvedeno, zda má autorka svolení autora/zákonného zástupce k použití obrázků a fotek ve své práci.

Práce sestává z úvodu, statě a závěru, uveden je také abstrakt odpovídající požadavkům. V úvodu autorka formuluje cíl práce, vzápětí pak cíle další, avšak není jednoznačné, zda jde o cíle dílčí a jak s cílem práce souvisejí. Autorka dále v úvodu představuje práci, její členění, zdůvodňuje volbu tématu, strukturu práce a uvádí oblasti zdrojů, které se k tématu vztahují, hlavní autory, o které se práce opírá, neuvádí. Cíl, který je uveden v úvodu, není formulován jednoznačně, a tudíž není možné jasně říci, zda mu struktura práce odpovídá a jestli jej jednotlivé kapitoly rozvíjejí. Práce je členěna na dvě části, teoretickou a praktickou, a tyto dále na kapitoly a podkapitoly. Teoretická část má být východiskem pro výtvarný projekt zařazený v části praktické, nicméně toto propojení chybí. Obsah kapitol odpovídá jejich názvům, avšak autorka uvádí velké množství informací, které se nejeví nezbytně nutnými a přímo nerozvíjí cíl práce. Zařazen je také závěr, v němž je cíl práce pojednán jen okrajově a argumentace, na které autorka staví své tvrzení, že cíl byl naplněn, je naprosto nedostatečná.



#### Celkové zhodnocení práce

Po formální a jazykové stránce je práce na dobré úrovni. Cíl práce je formulován nejednoznačně, což se projevilo ve struktuře i obsahu práce. Ta je členěna nevhodně na teoretickou a praktickou část, přičemž chybí jejich propojení a má-li být obsah teoretické části základem k aplikaci v rámci výtvarného projektu, pak je toto nedostatečně pojednáno. Autorka pojala cíl práce příliš ambiciózně ve vztahu k cíli bakalářské práce obecně a neprokázala schopnost téma zúžit a následně tomu také poddat volbu zdrojů a informací.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm dobře.