

Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Lucie Čermáková
Osobní číslo:	P140097
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2015/2016
Název diplomové práce: Golfový výukový program zaměřený na děti a mládež se sluchovou disabilitou v rámci volnočasových aktivit	
Katedra:	Výchovy ke zdraví PF JU
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Vladislav Kukačka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví PF

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaheny k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

	1	2	3	4
--	---	---	---	---

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
----	-------------------	----------------------------------	---------------------	----------------------------	--------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	--------------	-------------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	---------------------	------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	--------------	-------------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	--------------	------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace slovně:

Velmi dobře
2

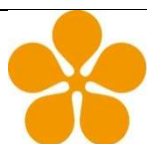
Datum: 23. 5. 2016

Podpis oponenta práce:

Další hodnocení: Práce je zaměřena na aplikaci golfového výukového programu na děti a mládež se sluchovou disabilitou.

Dle mého názoru, dotazník - PedsQL zaměřený na subjektivní míru kvality života – tuto hodnotu objektivně nesleduje. Zabývá se pouze problémy v oblastech. Kvalita života je pak zúžena na problémy. Hypotézy nejsou dostatečně statisticky potvrzeny.

Otázky k obhajobě: Jakým jiným způsobem by bylo možno hodnotit efektivitu využitého výukového programu včetně statistických metod?



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Lucie Čermáková
Osobní číslo:	P140097
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2015/2016
Název diplomové práce: Golfový výukový program zaměřený na děti a mládež se sluchovou disabilitou v rámci volnočasových aktivit	
Katedra:	Výchovy ke zdraví PF JU
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Vladislav Kukačka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví PF

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaheny k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

	1	2	3	4
--	---	---	---	---

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
----	-------------------	----------------------------------	---------------------	----------------------------	--------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	--------------	-------------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	---------------------	------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	--------------	-------------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	--------------	------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace slovně:

Velmi dobře
2

Datum: 23. 5. 2016

Podpis oponenta práce:

Další hodnocení: Práce je zaměřena na aplikaci golfového výukového programu na děti a mládež se sluchovou disabilitou.

Dle mého názoru, dotazník - PedsQL zaměřený na subjektivní míru kvality života – tuto hodnotu objektivně nesleduje. Zabývá se pouze problémy v oblastech. Kvalita života je pak zúžena na problémy. Hypotézy nejsou dostatečně statisticky potvrzeny.

Otázky k obhajobě: Jakým jiným způsobem by bylo možno hodnotit efektivitu využitého výukového programu včetně statistických metod?