

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Břicháčková
Název diplomové práce: Využití metody TPR (Total Physical Response) ve výuce angličtiny na základní škole

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D.
Oponent diplomové práce:

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněn
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
- 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

- 1. Výborná**

2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 2. **Vysoká**
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Diplomová práce se zabývá využitím TPR aktivit na základní škole. To jsou takové aktivity, ve kterých učitel dává instrukce a žáci na ně reagují pouze fyzickou odpovědí, tato metoda tak kopíruje způsob, jakým si malé děti osvojují svůj mateřský jazyk. Za nejpřínosnější považuji tu část práce, která předkládá typologii TPR aktivit, kterou diplomantka vytvořila sama na základě studovaných aktivit v učebnicích a dalších učebních zdrojích. S takovou typologií jsme se zatím v odborné literatuře nesetkali.

Práce obsahuje drobné nedostatky jak obsahové, tak formální povahy. Hned v anotaci je chybně uveden český termín pro language acquisition. Má se jednat o osvojování, tedy termín běžně v didaktice či psychologii používaný.

Při práci s odbornou literaturou se u parafrází neuvádí přesná strana, pouze rok vydání dané publikace.

U výsledků výzkumného šetření v kapitole 3.1., který byl proveden s deseti respondenty, nemá smysl uvádět procentuální výsledky, jedná se o kvalitativní výzkum.

U analýzy učebnic je uvedeno pouze, pro jaký ročník byla učebnice určena, není ale řečeno, o jakou učebnici se konkrétně jednalo. Učebnice M. Zahálkové je učebnice zastaralá, která už neodpovídá požadavkům na moderní učebnici cizího jazyka. Proto by měl následovat komentář, který by ukázal rozdíly mezi takovou učebnicí a britskou učebnicí, která mnohem lépe odpovídá cílům výuky na základní škole především v oblasti rozvoje komunikační kompetence.

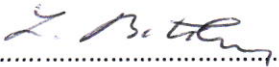
Charakteristika základní školy v kapitole 3.4. měla být uvedena před výzkumným šetřením. Některé skutečnosti v práci uvedené nejsou zcela zřejmé, z toho vycházejí moje otázky v další části posudku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

- 1) Hlavní dva typy TPR aktivit jste nazvala Listen and DO, a Listen and MAKE. Jak jste přišla na tyto dva typy?
- 2) V kapitole 3.6. jste detailně popsala jednotlivá cvičení. Jak jste postupovala při jejich výběru, která cvičení jste do výběru zahrnula a která ne?

Podpis vedoucího diplomové práce.....

Datum: 1.8.2016

*nehodící se škrtněte