

Autor(ka): Bc. Laura Bicanová
Obor: PŘn-Chn-SZn
Datum odevzdání posudku: 15. 8. 2016
Vedoucí diplomové práce: RNDr. Renata Ryplová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Studium vlivu stresových faktorů na fotosyntézu a transpiraci brukve řepky olejky
(*Brassica napus* L. var. *napus*)

Práce obsahuje 63 stran textu, 7 stran příloh a cituje 42 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Práce se zabývá studiem vlivu ošetření semen brukve řepky olejky studeným plazmatem na základní fyziologické charakteristiky rostliny, konkrétně fotosyntetickou výměnu oxidu uhličitého a transpiraci. Jako vedoucí diplomové práce kladně hodnotím autorčinu práci v laboratoři. Počínala si velmi zručně, systematicky a pečlivě jak při kultivaci rostlin, tak při i měření jednotlivých fyziologických charakteristik. Pochopila a prakticky zvládla velmi složitou metodiku měření, s přístrojem LICOR LI 6400. Oproti tomu vlastní písemné zpracování diplomové práce již vykazuje určité nedostatky. Příčinu lze možná hledat i v nedostatku času vzhledem k tomu, že práci autorka práci sepisovala již při zaměstnání. Ocenila bych především hlubší a podrobnější diskusi. Autorka naměřila rozsáhlé soubory dat, z nichž bylo možno v hlubší diskusi vytěžit více. Naopak literární úvod pak, podle mého názoru, obsahuje mnohdy až informace nadbytečné, které s řešenou problematikou souvisí pouze vzdáleně (např. v kapitole Stresové faktory, či při popisu jiných než použitých metod měření fotosyntézy). Velmi kladně hodnotím pečlivě zpracovanou část „Metodika“, vzhledem k tomu, že se jednalo o velmi složité a časově náročné experimenty, založené navíc na měřeních s využitím přesné a uživatelsky náročné měřicí techniky.

Připomínky:

V názvu práce autorka uvádí oproti oficiálnímu zadání diplomové práce navíc termín „vodivost průduchů“ (Tato veličina byla sice v průběhu práce zjišťována, vychází však z měření fotosyntézy, proto není v oficiálním zadání DP zmiňována.)

Na str. 26 chybí citace u definice čisté fotosyntézy.

Graf č.6 - růstová analýza – bylo by vhodné do grafu doplnit i chybové úsečky či intervaly spolehlivosti apod. aby byla kompletní informace o statistickém zpracování výsledků.

Hodnocení formální stránky práce:

Práce má správné logické členění, občas se však vyskytují překlepy i drobné chyby. Celkově však lze podle mého názoru konstatovat, že autorka prokázala dostatečné stylistické schopnosti při psaní odborného textu.


Závěr: Práce založená na zdařilých experimentech a kvalitní práci v laboratoři. Získaná data však mohla být lépe zpracována. I tak ale práce přináší cenné závěry.

Otázky k obhajobě:

V práci jmenujete několik typů metod pro měření fotosyntézy. Které z těchto metod jste v práci použila a jak konkrétně?

Při popisu gazometrické metody uvádíte citovanou informaci o nutnosti těsného uzavření kyvety v uzavřeném systému měření. V metodice ale později uvádíte, že měření probíhalo v tzv. otevřeném systému. Proč je tzv. otevřený systém měření výhodnější?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. 8. 2016

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------